



Publieke raadpleging onder de inwoners van Son en Breugel over vuurwerk

21 januari 2020

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	4
Vuurwerk	4
Afsteektijden vuurwerk	8
Maatregelen	19
Vuurwerkvrije zones	25
Tot slot	6
2. Onderzoeksverantwoording	9
2.1 Methodiek	9
2.2 Leeswijzer	10
3. TipMooiSonenBreugel	11
4. Toponderzoek	12

Samenvatting

Vuurwerk

Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 71% van de respondenten: "Nee".

Op vraag "2 Vindt u dat het afsteken van vuurwerk een traditie is in onze gemeente?" antwoordt in totaal 39% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 37% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Afsteektijden vuurwerk

Op vraag "3 In hoeverre worden de afsteektijden in onze gemeente voldoende gehandhaafd?" antwoordt 70% van de respondenten: "Niet".

Op vraag "4 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 43% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Op vraag "5 Heeft u tijdens afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in uw gemeente?" antwoordt 35% van de respondenten: "Ja, een beetje". 34% van de respondenten antwoordt: "Ja, veel".

Maatregelen

Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Een publieks vuurwerkshow om 00:00 uur op een centrale plek in de gemeente (3,8)
2. Meer handhaving (4,0)
3. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (4,2)

Aan de hand van de antwoordmogelijkheden die het vaakst op de eerste plaats is gezet, komt de volgende top drie naar voren:

1. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (25%)
2. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (22%)
3. Algeheel verbod op consumentenvuurwerk (13%)

Op vraag "7 Bent u bereid om meer heffingen en belastingen te betalen om in de periode rond de jaarwisseling extra surveillance te kunnen inzetten?" antwoordt 57% van de respondenten: "Nee". 31% van de respondenten antwoordt: "Ja".

Vuurwerkvrije zones

Op vraag "8 Hoe staat u tegenover de instelling van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 54% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 27% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Op vraag "8.1 Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen in onze gemeente?" antwoordt 64% van de respondenten met minimaal één gebied.

Aan de hand van vraag "8.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via internet en sociale media (2,1)
2. Via borden bij de betreffende zones (2,3)
3. Via een artikel in de (lokale) krant (2,9)

Op vraag "9 Hoe staat u tegenover de oproep om knalvuurwerk en vuurpijlen te verbieden?" antwoordt in totaal 83% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 11% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Zeer positief".

Op vraag "10 Bent u voor of tegen een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt 61% van de respondenten: "Ik ben voor een verbod". 20% van de respondenten is tegen een verbod.

Tot slot

Op vraag "11 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" antwoordt 47% van de respondenten: "Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipMooiSonenBreugel, waarbij 337 deelnemers zijn geraadpleegd.

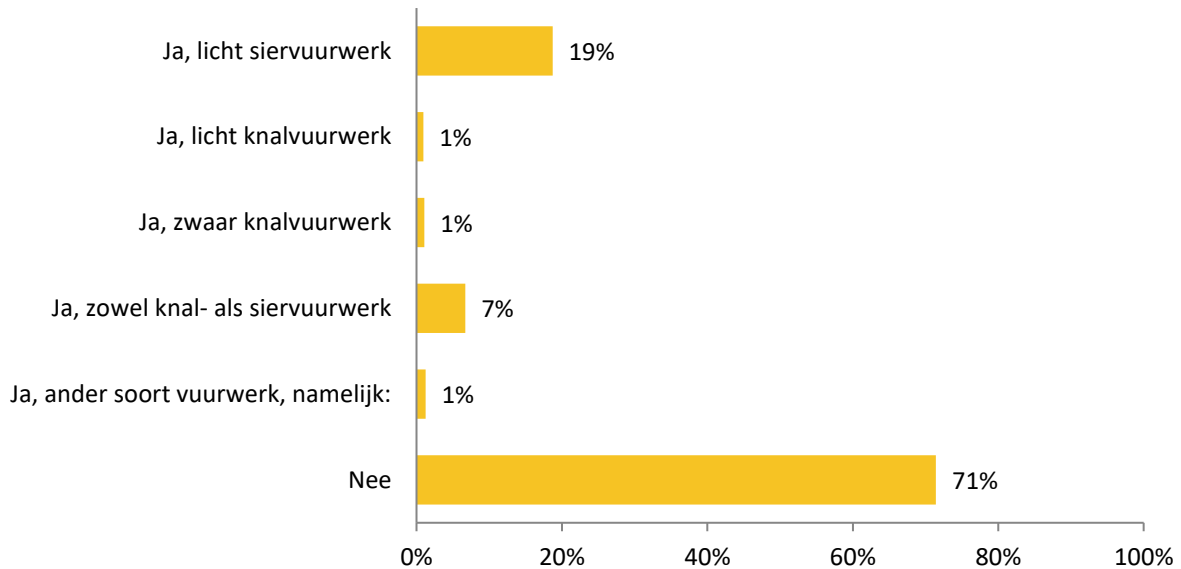
1. Resultaten

Vuurwerk

Inmiddels zijn de feestdagen achter de rug en is het 2020. De jaarwisseling in onze gemeente is ook dit jaar gepaard gegaan met vuurwerk.

1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?

(n=321)



Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 71% van de respondenten: "Nee".

Ja, ander soort vuurwerk, namelijk:

- Box siervuurwerk, niet zo licht
- Sier
- Siervuurwerk met knal (zogenaamde cake)
- Sterretjes
- Zwaar siervuurwerk

Toelichting

- Ja, licht siervuurwerk
 - Ik heb niets afgestoken, mijn man wel
 - Kinder pakketje
 - Mijn dochter van 10 vindt het nog heel leuk om vuurwerk af te steken. Voor mijn man en mijn hoeft het niet zo.
 - Onder licht siervuurwerk versta ik cakes, compound boxen, fonteinen en pijlen.
- Ja, licht knalvuurwerk
 - Het vuurwerk werd afgestoken door onze zoon van 10

Ja, ander soort
vuurwerk, namelijk:

- Er zijn in de handel vuurwerkboxen tot en met 6 kg. Deze categorie ontbreekt als optie. Deze boxen zijn naar mijn mening wellicht 50% van het totale vuurwerk verkoop in NL.

Nee

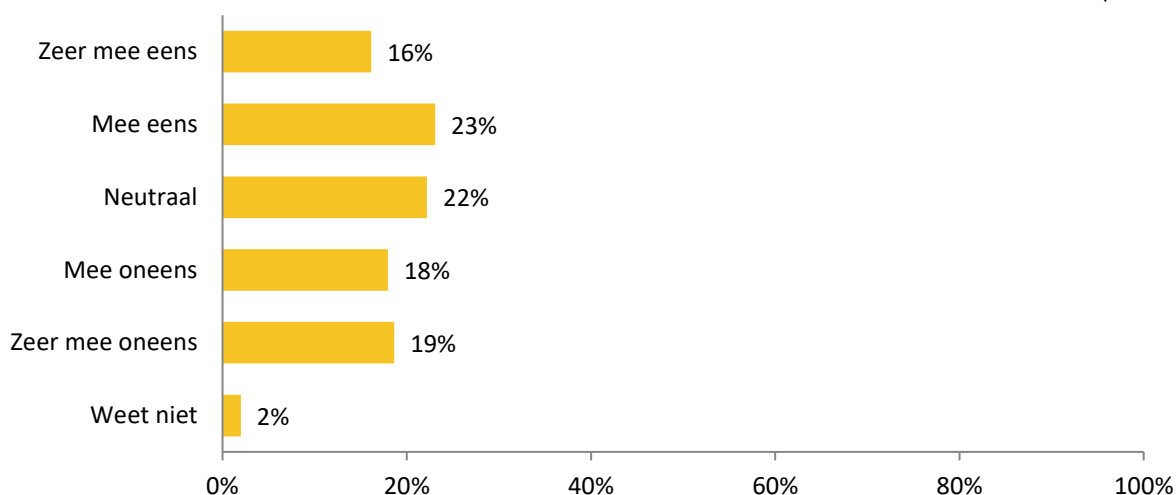
- Al 40 jaar niet meer
- Andere jaren wel siervuurwerk
- Ben tegen vuurwerk
- Gevaarlijk, duur, heb een huisdier
- Het is een enorme geluid-, milieu- en lichtvervuiling, egoïstisch en schadelijk voor mens en dier én agressieve 'traditie!!'
- Huisdieren
- Ik ben tegen knalvuurwerk waar ik de hele dag mee lastig gevallen wordt.
- Ik geef niet echt om vuurwerk en vind het zonde om mijn geld zomaar de lucht in te knallen.
- Ik kies voor het milieu
- Ik vind het o.a. zonde van het geld
- Ik vond het niet nodig. Ik heb mijn buik vol van al die explosieve bommen die geruime tijd voor het nieuwe jaar, midden in de nacht te horen waren. Lag je weer rechtop in je bed.
- In het verleden hebben wij wel licht siervuurwerk afgestoken en zelf wetsballonnen die achteraf heel schadelijk kunnen zijn (brand veroorzaken) wat wij toen uiteraard niet wisten
- Jammer van het geld
- Kinderen hebben wel vuurwerk afgestoken
- Nog nooit gedaan
- Slecht voor milieu, mens en dier
- Steek nooit vuurwerk af.
- Te duur en te gevaarlijk
- Te gevaarlijk
- Verwondingen, vervuilend, arme dieren, geweld, aarde, straat
- Vind het gevaarlijk, heb huisdieren en zie hoeveel last zij hebben van het vuurwerk dat door anderen wordt afgestoken
- Wil er nu geen geld aan uitgeven
- Zonde van het geld

Hoewel voor de ene bewoner vuurwerk een traditie is, vindt de ander dat het mens, dier en natuur schaadt.

2 Vindt u dat het afsteken van vuurwerk een traditie is in onze gemeente?

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=319)



Op vraag "2 Vindt u dat het afsteken van vuurwerk een traditie is in onze gemeente?" antwoordt in totaal 39% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 37% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Als ik ook weer afgelopen oud en nieuw bekijk zie ik vanaf 18 uur veel en mooi (sier-)vuurwerk de lucht in gaan. Erg mooi om te zien dat ook hele families met kinderen vuurwerk aan het afsteken zijn. Mooi om het door te geven van jong naar oud.
 - Het is wel een traditie, maar dat is op zich geen reden om ermee door te gaan. Er kan sprake zijn van voortschrijdend inzicht of veranderde omstandigheden.
 - Het loopt uit de hand
 - Nieuw jaar, nieuwe kansen, afsluiten van een jaar en knallend een nieuw jaar in is een belangrijke traditie die niet verloren mag gaan. De saamhorigheid die je op straat met elkaar hebt door met elkaar het nieuwe jaar in te luiden is verbindend uit uitermate belangrijk in een wijk. De kerstboomverbranding was on het verleden ook een van momenten waar je met elkaar en tot elkaar komt. Laten we vooral niet nog meer van elkaar vervreemden, door in ons veilige huisje te kruipen, niet verbindend naar je omgeving.
 - Samen om 0:00 uur naar buiten om naar vuurwerk te kijken en te proosten zorgt voor saamhorigheid
 - Vuurwerk hoort bij oud en nieuw
- Mee eens**
- Het is in heel Nederland een traditie, maar het wordt nu ook een traditie aan het worden om met vuurwerk van alles te vernielen of om daarmee naar hulpverleners te gooien.
 - Het is traditie maar nodig tijd dat het stopt

- Maar als een traditie zo uit de hand loopt, moeten we misschien een andere traditie zoeken.
- Maar tradities mogen veranderen
- Maar wel een die niet meer van deze tijd is gezien de negatieve invloed op mens en milieu.
- Mits normaal vuurwerk geen pijlen enz
- Niet alleen in deze gemeente maar in Nederland
- Siervuurwerk is mooi en feestelijk en moet gehandhaafd blijven

Neutraal

-
- Als het centraal gebeurt, prima
- Dat is niet speciaal hier al werd er dit jaar wel erg veel afgestoken
- Een slechte traditie dan
- Een traditie is een gebruik of gewoonte die van de ene generatie op de andere wordt doorgegeven. De functie hiervan is het in stand houden van de maatschappelijke stabiliteit. Indien u meent dat het afsteken van vuurwerk een traditie is om de maatschappelijke stabiliteit in stand te houden, is dit niet te liëren aan het afsteken van vuurwerk. Vuurwerk is onzin.
- Het is naar mijn mening een gewoonte dat door de jaren heen zijn charme heeft verloren ,door de overlast die hierdoor wordt veroorzaakt. Vuurwerk wordt steeds harder en zwaarder. Het zijn gewoon explosieven! Controle hierop is bijna niet te realiseren. Het kost zoveel tijd, geld en mankracht en ik vind dit niet waard. Het is een kwestie van tijd dat het ook hier flink mis zal gaan ,als het vuurwerk in welk vorm ook wordt gedoogd. De mensen die de zware explosieven gebruiken, kennen geen grenzen.
- Particulieren in sommige wijken steken jaarlijks vuurwerk af
- Veel mensen tegen vuurwerk afsteken, andere niet - daarom neutraal mening.

Mee oneens

- Het is de tijd van het herzien van tradities: we moeten kijken naar de beste oplossing voor de meeste mensen. Dat iets een traditie is, is geen reden iets te behouden.
- Met Koninginnedag was het traditie op het oranjeveldje, goed georganiseerd en gezellig.
- T/m 2018 was de overlast slechts matig. Ook om middernacht was voorheen alles rustig na 30-45 minuten.
- Traditie in de samenleving. Niet speciaal of anders wat betreft 'onze' gemeente.
- Wordt jaarlijks afgestoken maar met het knallen niet eens

Zeer mee oneens

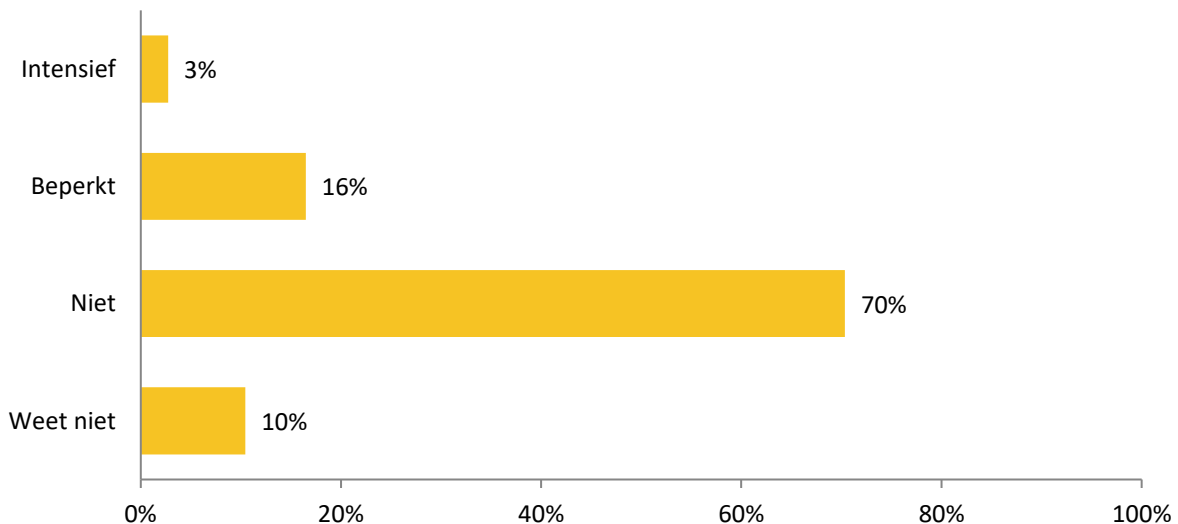
- Bij het Hertenkamp is vuurwerk afgestoken, soms bommen. Ik vind het asociaal!
- Dit is geen 'stelling', maar een vraag. Dus hierop reageren is onduidelijk. Ik vind vuurwerk geen traditie!
- Het is een gewoonte geworden omdat het mag, maar ik vindt het niet hetzelfde als een traditie.
- Het is geen gemeentelijke traditie op dit moment maar een wereld traditie. Zorg dat je als gemeente in zowel Son als in de kern van Breugel 1 of 2 plekken hebt waar gecontroleerd vuurwerk wordt afgestoken en het wordt een gemeentelijke traditie. Stomme vraag dus dit
- Vuurwerkafsteken gaat nergens anders meer over als, ik, ik, wil lol maken! Het begint in november met knallen waardoor de ruiten rinkelen. En nu nog is er hier en daar knallen hoorbaar. Dus traditie? Totaal geen verbondenheid.

Afsteektijden vuurwerk

Op 31 december mag er in heel Nederland van 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur vuurwerk af worden gestoken.

3 In hoeverre worden de afsteektijden in onze gemeente voldoende gehandhaafd?

(n=318)



Op vraag "3 In hoeverre worden de afsteektijden in onze gemeente voldoende gehandhaafd?" antwoordt 70% van de respondenten: "Niet".

Toelichting

- Intensief
 - Controle was intensief afgelopen jaren. Zowel politie als wijk agent gezien afgelopen jaren in de wijk op oudejaarsdag. En die je doorgaans door het jaar niet, waar dat wel zeer wenselijk is.

- Beperkt
 - Al in de heel maand december waren er in bv De Gentiaan 's avonds zeer harde knallen te horen van illegaal vuurwerk. Twee jongens op scooters reden rond in de wijk en staken hier en daar vuurwerk af.
 - In mijn omgeving heb ik geen handhaver gezien
 - Is ook lastig te handhaven door gebrek aan discipline bij kinderen en hun ouders
 - Laat ik voorop stellen dat ik uit het pro vuurwerkkamp kom en het dus geen probleem vind dat er de hele dag (31-12) vuurwerk afgestoken wordt. Echter zie ik dit wel als voer voor het anti kamp. Ik houd me overigens wel aan de afgesproken tijden. Het is in mijn ogen ook onmogelijk om op alle meldingen af te komen.

- Niet
 - Al dagen voor de afsteektijden wordt vuurwerk afgestoken, en dit gaat, zij het minder, nog dagen door na het jaareinde.
 - Al weken eerder verspreid over heel gemeente, gaandeweg steeds meer
 - De dag ervoor wordt er al volop afgestookt tot zeker 6uur in de ochtend. En ten tijde van dit schrijven hoor ik zelfs nog de verdwaalde knallers.
 - De hele maand december heb ik (zwarte) knallen gehoord in mijn buurt. Geen idee of er wordt gehandhaafd, maar als dat wel zo is dan heeft het niet veel effect.

- Dit is natuurlijk afhankelijk van de wijk waar je in woont en waarschijnlijk dat de BOA's/politie hun handen vol hebben hieraan.
Er zijn te weinig mensen om te handhaven (wat bij een totaal verbod natuurlijk niet anders is)
- Elk jaar meer vuurwerkoverlast en vernielingen
- Er is al een hele week van te voren afgestoken
- Er is al sinds oktober zwaar geknal te horen, ook rond de ijsbaan middenin het centrum kan gewoon vuurwerk (niet het toegestane cat A) worden afgestoken. Dat vind ik erg storend. Onze burens hebben oudejaarsdag de hele dag zwaar en illegaal Belgisch vuurwerk afgestoken zonder dat iemand dit kwam controleren.
- Er werd hier nog tot zeker 03:30 uur afgestoken
- Er wordt al dagen van tevoren geknald. Wordt volgens niet tegen opgetreden. Helaas!
- Er wordt in Breugel het hele jaar door hier en daar afgestoken, met regelmaat is er een harde knal, maar ik of onze huisdieren hebben hier geen hinder van!
- Er wordt in De Gentiaan het gehele jaar vuurwerk afgestoken. Nog nooit gehandhaafd, althans zonder effect
- Er wordt niet gehandhaafd. Het knalt wekenlang al. En zeker als de verkoop is gestart knalt het continue.
- Geen politie of boa gezien, tot half 5 in de nacht zijn ze bezig geweest bij de bongerd
- Gezien de hoeveelheid knallen buiten deze tijden wordt er maar weinig tot niet gehandhaafd.
- Heb buiten de afgesproken nog heel wat vuurwerk dat afgestoken werd gehoord!!
- Helaas werd er al weken vantevoren 's avonds knal vuurwerk afgeschoten in Breugel.
- Het afsteken van knalvuurwerk horen we al de hele maand december en een paar dagen daarna. Verder op Nieuwjaarsnacht gingen de echt harde knallen door tot 4.30u!
- Het is op 31 december de gehele dag feest l, vnl met knalvuurwerk
- Hier al weken van tevoren een soort bommen te horen. En vanaf dat het hier verkocht mag worden non stop vuurwerk van spottend vroeg tot Sabine laat
- Ik merk niets van handhavingsacties...
- In 2019 hebben we meerdere dagen in een oorlogszone geleefd, en al weken van te voren waren er harde knallen. Ik heb totaal niks van handhaving gemerkt. Schande hoe mensen zich kunnen misdragen en er mee weg komen.
- In Breugel was er al dagen geknal
- In de weken naar aanloop van de jaarwisseling is er al vaak veel zwaar knalvuurwerk te horen. Waarschijnlijk zijn dat jongeren met illegaal vuurwerk. Ik heb het idee dat daar niets aan gedaan wordt, maar weet niet zeker of dat ook echt zo is.
- In heel de gemeente is al dagen, zo niet weken lang, voor oudjaarsavond verrassend een flinke knal te horen. Echter hoe wil men het incidentele vuurwerk afsteken handhaven? Gewoon verbieden, dan is het klaar en kost de overheid geen geld om te handhaven; zou dat al mogelijk zijn.....
- In onze omgeving werd 's morgens al vuurwerkrotzooi afgestoken, zelfs in de kwetsbare bossen!!
- Is met de huidige bezetting te handhaven
- Je hoort al dagen van te voren de knallen
- Laatste 2 weken van december bijna iedere dag en avond knallen en overlast. Ik heb niemand gezien die hier tegen optrad.
- Maar ik vind het ook niet erg dat een groep jonge jongens al eerder die dag beginnen met afsteken

- O.a. Bij de school de ruimte veel overlast in dagen ervoor, maar nooit iets van handhaving gezien
- Veel vuurwerk illegaal buiten deze tijden in Son en Breugel afgestoken - en geen politie actie tegen!
- Vindt dit geen probleem. Afsteken in de dagen voorafgaand aan ons-nieuw door jongeren is iets van alle tijden en hoort erbij.
- Volgens mij liggen de afsteektijden tussen half december en week 2 van januari
- We horen heel december vuurwerk en ook na 02.00 uur 's nachts op nieuwjaarsnacht
- Weken van te voren werd er in de Gentiaan al knalvuurwerk afgestoken. Net bommen.
- Wij hadden geknal vanaf 19 dec elke dag/nacht vanaf 11 u 's ochtends tot 2 uur 's nachts tot de nacht van 1 op 2 jan toen was t nog maar even!

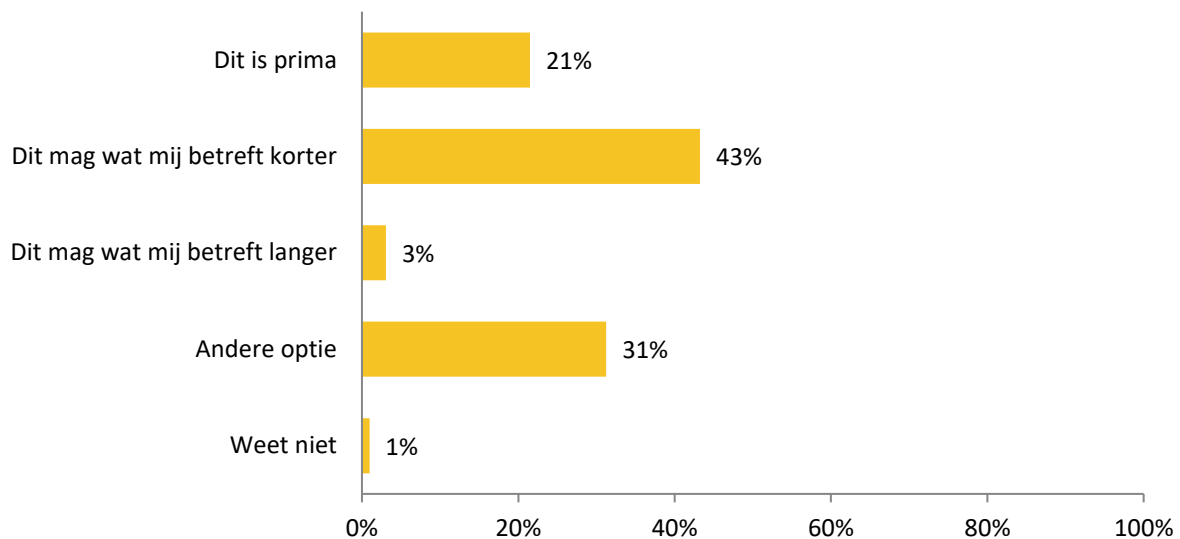
Weet niet

- Ik hoor heel veel vuurwerknallen buiten de toegestane tijden maar weet niet of er op gehandhaafd wordt. Handhaven is overigens bijna onmogelijk.
- Ik vind dat er overdag weinig werd afgestoken
- Ik weet niet of er gehandhaafd wordt. Ik weet dat in de dagen en weken voor oudjaar regelmatig harde knallen te horen zijn ihb op zaterdagavond. (2x)
- Ik woon in Breugel. Regelmatig, voor het nieuwe jaar, waren er midden in de nacht explosieve knallen te horen. Niet zomaar een knal. Leek wel of bommen afgingen. Met nieuwjaar, tot zeker 04.00uur werd er een rondje Breugel gedaan, met het af laten gaan van explosieven. Gewone vuurwerk was het zeker niet! Voor de handhavers is het bijna niet te doen. Die lui zijn al vervlogen voordat zij er zijn.
- Kan ik niet goed beoordelen, maar ik zie geen politie als er al dagen voor 31 januari en voor 18.00 geknald wordt
- Wij denken niet voldoende gehandhaafd

4 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=318)



Op vraag "4 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 43% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Andere optie, namelijk:

- 1 januari van 00.00 - 02.00 uur
- 1 plek en 1 moment
- Afsproken tijd handhaven. Nu dagen voor de afgesproken tijd en daarna
- Afschaffen (4x)
- Afschaffen!
- Algeheel verbod
- Algemeen vuurwerkverbod
- All vuurwerk verbieden
- Alleen savonds
- Bij voorkeur niet afsteken
- Centraal mooi vuurwerk, of liever nog stop ermee
- De tijd maakt niet uit want mensen houden zich er toch niet aan. De belachelijke knallen beginnen in november en zijn nu nog steeds hoorbaar.
- Een algeheel verbod op consumentenvuurwerk verbieden
- Een vuurwerkshow van 24.00 tot 00.05
- En handhaven
- Er word niet naar gekeken
- Er zijn zoveel mensen die zich überhaupt niet aan de tijden houden. Nu. Ik dit formulier invul 10 januari 16.16 hoor ik nog.vuurwerk buiten.
- Geen
- Geen afsteek tijden de gemeente zelf om 00.00 centraal iets afsteken
- Geen afsteektijd meer
- Geen afsteektijden en anders alleen om 24 uur waar het voor bedoeld is.
- Geen knal vuurwerk
- Geen vuurwerk (2x)
- Geen vuurwerk afsteken (2x)
- Geen vuurwerk meer

- Geen vuurwerk mert
- Geheel verbieden
- Geheel verbieden en de boa's op straat sturen. Het was een grote puinhoop weken ervoor en weken erna
- Georganiseerd vuurwerk door gemeente vanaf 0000 uur
- Gewoon geen vuurwerk afsteken door particulieren
- Handhaven op de wettelijk toegestane tijden op 31 december.
- Helemaal afschaffen dat vuurwerk
- Helemaal niet (4x)
- Helemaal niet , afschaffen die rotzooi
- Helemaal niet afsteken
- Helemaal niet door particulieren.
- Helemaal niet meer
- Helemaal niet!
- Het knallenmag verboden worden
- Het mag wat mij betreft helemaal afgeschaft worden.
- Het zou fijn zijn als er een hondenuitlaat rustpauze is
- Ik ben voor een algeheel vuurwerkverbod.
- Ik ben voor een vuurwerkverbod
- Ik vind het nu prima, heb er geen last van
- Liever centraal vuurwerk
- Liever geen vuurwerk zelf afsteken
- Liever helemaal niet
- Maakt niet uit of het langer of korter is er wordt totaal geen rekening mee gehouden door afstekers. Men begint al knalvuurwerk af te steken in oktober en handhaven in deze situatie is ondoenlijk.
- Mee stoppen graag
- Niet (4x)
- Niet afsteken (2x)
- Niet meer
- Niet meer afsteken
- Niet meer afsteken en een alternatief bedenken
- Niet meer op de openbare weg.
- Niet zelf afsteken, en anders veel kortere tijd dat je af mag steken
- Niks afsteken (2x)
- Nooit meer
- NOOIT MEER
- Om 12.00 uur stoppen
- Ook categorie 1 vuurwerk in dezelfde tijd en korter of niet
- Stop ermee
- Stoppen
- Stoppen.
- Strengere controle
- Terug naar 00:00 tot 1 januari 02:00 uur
- Tijden zijn prima maar dan wel handhaven.
- Totaal verbod op vuurwerk
- Totaal vuurwerkverbod!
- Totaalverbod
- Totaalverbod op vuurwerk
- Van 0.00 uur tot 01.00 uur lijkt me voldoende

- Van mij mag het consumentenvuurwerk afgeschaft worden met dan bijvoorbeeld alleen een korte vuurwerkshow die vanuit de gemeente wordt georganiseerd.
- Verbieden (5x)
- Verbod (2x)
- Verbod op vuurwerk door bewoners
- Volledig verbieden
- Vuurwerk op centrale plaats in SON en BREUGEL
- Vuurwerk verbieden
- Vuurwerk verbieden!
- Vuurwerkverbod voor particulieren
- Vuurwerkverbod, alleen centraal in son en centraal in breugel
- Wat heb je aan tijden als er niet gehandhaaft { kan} worden!
- Wel handhaven en controleren
- Zie mijn toelichting bij de vorige vragen.

Toelichting

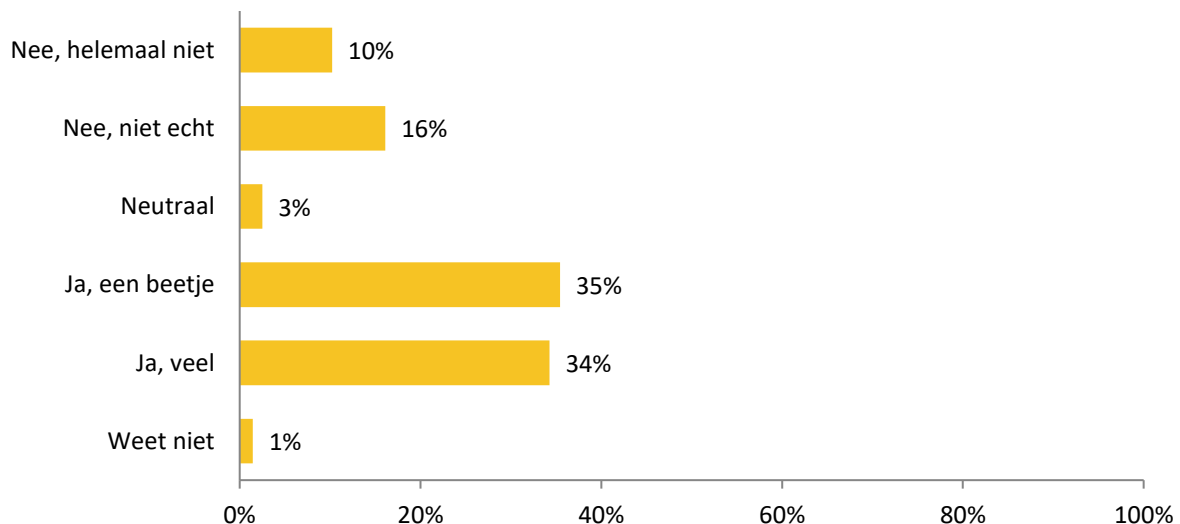
- | | |
|--------------------------------|--|
| Dit is prima | <ul style="list-style-type: none"> • De tijden zijn prima, maar er wordt niet gehandhaafd. Zolang je dat niet doet kun je verbieden wat je wil, maar niemand houdt zich er dan aan. • Is in lijn met het landelijk beleid al versoberd en prima zo. • Mits het gehandhaafd wordt • Wat mij betreft prima als er alleen op oudjaarsavond en tijdens de jaarwisseling vuurwerk afgestoken mag worden. Ik zou het echter ook geen bezwaar vinden als er helemaal geen vuurwerk meer mag worden afgestoken. |
| Dit mag wat mij betreft korter | <ul style="list-style-type: none"> • Centrale plek met controle • En meer controle op naleving ervan • Het maakt niet veel uit want men begint weken van tevoren. Een vuurwerkvrij halfuurtje tussen 22.00 en 22.30 zodat honden rustig even nog kunnen plassen zou al fijn zijn. • Ik vind tot 01:00 uur mooi genoeg en huisdieren willen buiten ook nog hun behoefte kunnen doen • Knalvuurwerk mag wat mij betreft afgeschaft worden, siervuurwerk tussen 2400 en 0300 uur. • Met kerst begint het geknal al. Ik schrik me iedere keer weer een ongeluk. Wat is er mis mee om pas om 00.00 uur met Nieuwjaar vuurwerk af te steken? • Van 00.00 uur tot 01.00 uur op januari • Vuurwerk afsteken tussen 23:00 en 01:00uur zou een prima eerste aanzet zijn. • Wat mij betreft mag het verboden worden, alleen georganiseerd vuurwerk afsteken. |
| Dit mag wat mij betreft langer | <ul style="list-style-type: none"> • Is toch niet te handhaven, en kinderen beleven er veel plezier aan, zolang ze maar geen andere mensen lastig vallen en spullen kapot maken • Liever had ik nooit inperking gezien van de tijden, maar nu is het alleen mogelijk om het donker vuurwerk af te steken. Mijn voorstel zou dan ook zijn van 14.00 uur tot 02.00 uur op 1 januari. Dit is beter te handhaven in mijn ogen, omdat dan niet alles in 8 uur gepropt hoeft te worden. En overdag vuurwerk afsteken heeft ook z'n charme. |

- Mag van mij helemaal zonder.
- Andere optie, namelijk:
- Al vanaf begin november
 - Centraal regelen op 1 plek en door de gemeente organiseren of mensen verlichten lid te worden van een vuurwerkclub. Dan mag je iets afsteken anders niet. Makkelijker te handhaven en veel veiliger allebei
 - De afstekers doen wat hij/zij wil zonder rekening te houden met medemens. En dat kunnen ze omdat er geen handhaving is. Die verantwoordelijkheid ligt bij de Gemeente Son en Breugel.
Deze enquête heeft geen zin als de Raad niet tot daden overgaat. Zie den Haag!
 - De hond heeft er trauma van en wil nog steeds niet of niet lang naar buiten.
 - Er is al genoeg herrie. Laat mens en dier rustig gaan slapen
 - Het geeft niet alleen maatschappelijke onrust zoals hier genoemd, maar geeft ook gezondheidsklachten, denk o.a. aan longziekten, PTSS e.d. om nog maar niet te spreken van de kosten die hiermee gemoeid zijn. Verder is het ieder jaar de hel voor alle (huis)dieren! Als laatste is het in de huidige tijd ook in milieutechnisch opzicht niet meer verantwoord om zóveel miljoenen de lucht in te schieten en in rook te laten opgaan. Niet alleen de rook is een probleem, maar ook de rotzooi die op straat achterblijft in de vorm van plastic en giftige stoffen (w.o. zware metalen) wat allemaal in het milieu terecht komt.
 - Het is schadelijk voor gezondheid van mens en dier. Hulpverleners worden bedreigd etc. Afschaffen heel het vuurwerk.
 - Is voor iedereen veilig en rustig. En wat denk je van de rotzooi dat dit met zich meebrengt. Van de week stond op de hoek van Zebrakever 27, een hoop lege siervuurwerk hulsen/dozen op de stoep. Meer dan 14 dagen heeft t daar gestaan en niemand die t opruimt. Of t nu opgeruimd is, weet ik niet.
 - Organiseer een mooi en veilig professioneel vuurwerk op het stadhuisplein
 - Plaatstelijke horeca of gemeente organiseren één groot vuurwerk (kleine bijdrage van alle burgers) bij bv de vijver, grasveld Oranjalaan of op kerkplein (horeca kan dan drankjes verzorgen en bijdragen aan kosten vuurwerkshow) waar alle inwoners om 23.30 uur verzamelen, elkaar nieuwjaar wensen om 00.00 uur en om 00.05 professioneel vuurwerk kunnen zien.
 - Tegen vuurwerk
 - Teveel overlast zeer zeker voor dieren
 - Verboden
 - Weken voor 31 december werd er al regelmatig vuurwerk afgestoken. De tijden worden niet gerespecteerd, en niet gehandhaafd. Van mij mag het helemaal afgeschaft worden als mensen zich toch niet aan de regels houden. Mijn huisdieren zijn er weken van van slag. En mijn hond heeft na 31 december 9 dagen niet aan de achterkant het huis uit gedurft.
 - Zijn tegen vuurwerk
- Weet niet
- Stoppen met vuurwerk

Vuurwerk kan veel effecten en kleuren geven, maar het kan ook onrust met zich meebrengen. Elke jaarwisseling is het weer raak: brandstichting, geweld tegen hulpverleners, gewonden door vuurwerk.

5 Heeft u tijdens afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in uw gemeente?

(n=319)



Op vraag "5 Heeft u tijdens afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in uw gemeente?" antwoordt 35% van de respondenten: "Ja, een beetje". 34% van de respondenten antwoordt: "Ja, veel".

Toelichting

- Nee, helemaal niet
- Bij ons in de straat is oudjaarsavond rustig verlopen en de vuurwerkresten zijn door de burens heel snel opgeruimd.
 - De reden dat wij geen last hadden van vuurwerk tijdens de jaarwisseling was dat wij in Frankrijk waren en particulieren mogen in Frankrijk geen vuurwerk afsteken. Wel hebben wij overlast ervaren voor en na de jaarwisseling.
 - Ik was er niet
 - Ik was in een andere gemeente in een andere provincie
 - Ik was niet thuis, maar bij vrienden in Duitsland. Maar ik heb wel last van de verdwenen brievenbus in de Gentiaan en de vernielingen die voor kosten zullen komen van de belastingbetaler.
 - Niet meer last dan ik er heel mijn leven van ondervind. En hier ligt het hekele punt van deze hele discussie. We zijn in dit land zo intolerant geworden (lees gemaakt) dat ik inmiddels teleurgesteld ben in de hele politiek en media. We maken van elke kleine discussie een 'wereld'probleem. Dat we met z'n allen maar eens serieuze problemen aan gaan pakken, zoals drugs en het falende beleid daarop.
 - Waren niet thuis.
 - Wij zijn moeten vluchten naar zuid-West België omdat onze zoon autisme en angststoornis heeft en als de dood is voor de knallen.

- Zoals ik al aangaf heb ik geen overlast ervaren, maar dit komt ook omdat ik er op een positieve manier naar kijk. Brandstichting, geweld tegen hulpverleners mag wat mij betreft gezien worden als een misdrijf, dit keur ik ook ten zeerste af. Dit soort mensen mogen wat mij betreft opgepakt worden en tijdens de afsteek tijden opgesloten worden. Ook mogen ze de komende 5/10 jaar een meldplicht krijgen op 31-12 zodat ze geen rotzooi meer kunnen trappen. Aanpakken die gasten en hard ook. Zodat het niet meer gebeurt en er een signaal wordt afgegeven aan andere eventuele raddraaiers.
- Nee, niet echt
- Ik heb er zelf geen last van gehad, maar vind het wel jammer om te lezen dat er vernielingen plaats hebben gevonden.
 - Knallen buiten de toegestane tijden, maar dat is niet echt overlast
 - Mijn kinderen zijn gelukkig op een leeftijd dat vuurwerk hen niet meer interesseert. Met huidige zware vuurwerk zou ik zorgen hebben over het afsteken ervan.
Het geluid stoort me op zich niet.
 - Voor mijn werk ben ik veel in een andere gemeente. Daar was de vuurwerk overlast al vanaf september erg groot. Daar vergelijk ik het mee.
 - Vuurwerk is om van te genieten niet om hulpverleners aan te vallen
 - We hebben er last van gehad in de aanloop naar Oud en Nieuw. Er waren ook meerdere malen midden in de nacht zware knallen te horen waar we van wakker schoten. Vlak voor Oud en Nieuw zijn we naar een rustig vakantiepark in Overijssel vertrokken, dus we hebben het hier in Son niet meegemaakt.
 - We waren Oudjaarsdag overdag niet thuis. 's Avonds was het netjes, 's nachts ook.
- Neutraal
- Binnen de afsteektijden prima. Buiten de afsteektijden echt wel overlast.
- Ja, een beetje
- Belachelijk harde knallen tot midden in de nacht en triest dat er spullen zijn vernield
 - Best veel 'kanon' geluiden
 - Brievenbus bij de plus is opgeblazen. Schandelijk!!!
 - Harde knallen en prullenbakken die opgeblazen zijn, dit lang voor oudjaarsdag maar al week (weken) van te voren.
 - Ik vind het om 12 uur niet eens zo erg dat ik er veel last van heb maar heb wel moeite met alle knallen weken daarvoor, de schade die het aanricht aan het milieu en de vernielingen en het vandalisme wat ermee gepaard gaat zoals brandjes veroorzaken of een brievenbus vernielen.
 - In de Heistraat lopen en net achter je worden op de straat rotjes gegooid terwijl er nog andere mensen daar fietsen
 - Na 3.00 nog dronken gasten door de wijk gehad met mortieren. Ramen stonden te trillen. Geen politie te zien
 - Oudjaars dag zelf waren we al jaren niet in son. (2x)
 - Qua geluid
 - Rotzooi na thuiskomst vakantie op privé terrein
 - Sint Issidoris is door de jeugd van 20 tot 1 uur erg zwaar vuurwerk afgestoken!! De knallen waren absurd hard, ramen trillen enz, dit was ook best gevaarlijk
 - Snachts om 4 uur werd een zeer harde knal vuurwerk afgestoken
 - Tot 03.00 uur voor de deur afsteken
 - Troep op straat
 - Veel troep op ons veld wat niet opgeruimd wordt

- Vooral het afsteken buiten de afgesproken tijden vind ik vervelend. Vooral bij het hertenkamp is het vaak onrustig, wij hebben een hond en deze wordt onrustig en bang en dit begint al rond 10 december
- Weken ervoor en weken erna 'snachts knalvuurwerk

Ja, veel

- Al maanden eind oktober tot en met december harde knallen, hond die helemaal flipt bij elke knal, ramen die trillen.
- Breugel
- Buurjongen steekt al dagen van tevoren vuurwerk af in hun tuin.
- Carbiet herrie
- Dagenlang steeds hier en daar een flinke knal, buiten de toegestane tijden. Echter vuurwerk afsteken is niet te handhaven omdat je nooit weet waar 'ze' aan het afsteken zijn..
- De extreem harde knallen. En alle troep die de mensen na het vuurwerk op straat laten liggen.
- Degene die vuurwerk afsteken houden met niemand meer rekening
- En niet alleen tijdens de jaarwisseling
- Er is vuurwerk naar mijn raam op de 1e verdieping gegooid en vuurvonken op mijn kamer gekomen
- Geluidshinder, huisdieren gestresseerd,
- Geluidsoverlast (hond is bang) en vooral ook veel afval na afloop. De tuin, auto, zonnepanelen etc. zaten onder de troep van het vuurwerk.
- Harde knallen, rotjes
- Heel december knavuurwerk en bommen gedurende de hele nieuwjaarsnacht
- Ik ben letterlijk geen enkele maand doorgekomen zonder dat er wel ergens vuurwerk werd afgestoken.
- Ik heb een hond en die durfde niet goed naar buiten. Zodra er ergens vuurwerk geknald werd, trok hij hard aan de riem en wilde hij alleen nog maar naar huis. Ook de dag na de jaarwisseling werd hier nog vuurwerk afgeschoten. Het heeft nog enkele dagen geduurd voordat hij makkelijker naar buiten ging.
- Ik heb ptss en schrik heel erg van de knallen. Mijn huisdieren zijn ook bang en angstig, dat vind ik onnodig en sneu.
- Ik moet wakker blijven om de hond gerust te stellen
- In Breugel een clubje jongens tot 5.00 in de ochtend alles opgeblazen met zeer zwaar vuurwerk zoals bushok, vuilnisbak en pijl bij mijn dochter in de slaapkamer geschoten.
- In Breugel was het alsof er kanonnen werden afgeschoten
- In het bos achter de tuin, de vogels schrokken meer dan erg
- Kon 10 dagen lang pas na 2 u "nachts slapen !
- Lijkt wel oorlog!
- Onze hond staat doodsangsten uit, als dit beperkt blijft tot een week voor de jaarwisseling kan ik er tegen, maar nu loopt het steeds meer aan de hand doordat er geen controle is. Het zware vuurwerk van de burens deed onze ramen trillen en het huis rook naar kruit. De auto's zijn verplaatst. De burens hadden vooraf niet gewaarschuwd en hebben hun kinderen weinig/niet gecontroleerd tijdens het afsteken. Gelukkig waren we oudejaarsavond weg en kon ik me verder niet meer storen aan de 'oorlog' die gaande was. Ik wil niet zeuren, maar belgisch knal vuurwerk kan eigenlijk ècht niet

- Overlast in de zin van de knallen al weken van tevoren die je uit je slaap houden. En overlast in de zin van rotzooi, die er na herhaaldelijk verzoek van verschillende mensen aan de boas , nog steeds niet is opgeruimd aan het Zaanpeelpad. Ligt er dus al 17 dagen!
- Tot ver in januari vuurwerkoverlast
- Uitzonderlijk bizar extreem veel overlast. Ik herken mijn gemeente niet meer!
- Weken van tevoren wordt er al vuurwerk afgestoken dit is vaak harde knallen.
- Wordt met niemand rekening gehouden
- Zie antwoord vraag 3
- Zie vraag 3

Weet niet

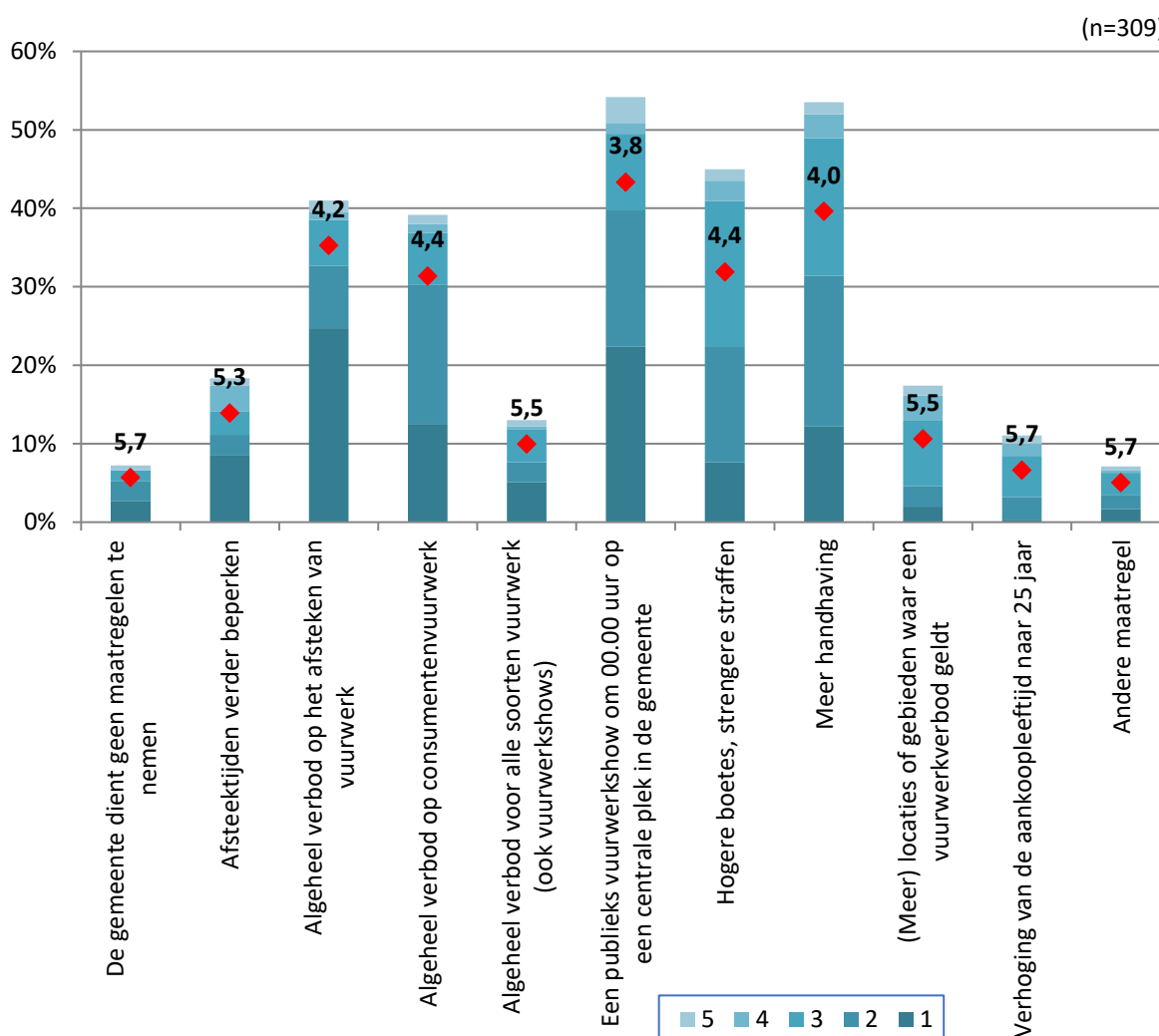
- Ik ontvlucht vuurwerk in Nederland door naar Austenrijk te gaan!
- Was niet in de gemeente tijdens de jarwisseling
- Was niet in Son en Breugel
- Was niet in Son.
- Was niet thuis met oud en nieuw

Maatregelen

Om de overlast van vuurwerk terug te dringen kunnen gemeenten verschillende maatregelen nemen.

6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om vuurwerkoverlast terug te dringen?

(Benoem een top 5 waarbij nummer 1 de maatregel is die uw meeste voorkeur heeft. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)



Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Een publieks vuurwerkshow om 00:00 uur op een centrale plek in de gemeente (3,8)
2. Meer handhaving (4,0)
3. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (4,2)

Aan de hand van de antwoordmogelijkheden die het vaakst op de eerste plaats is gezet, komt de volgende top drie naar voren:

1. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (25%)
2. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (22%)
3. Algeheel verbod op consumentenvuurwerk (13%)

Andere maatregel, namelijk:

- -
- 4 meer locaties waar het niet mag. 5 leeftijd 25 jaar
- Afschaffen en een vuurwerk geregeld door Gemeente op een speciale plaats. Brengt alleen maar ellende met zich mee.
- Algeheel verbod voor knalvuurwerk en vuurpijlen
- Alleen "mooi" vuurwerk toestaan door consumenten
- Alléén siervuurwerk toestaan
- Alleen siervuurwerk toestaan
- Eventueel handhavers in de wijken en niet alleen de politie het vuile werk laten opknappen.
- Illegaal vuurwerk voorkomen
- Kan geen 4 en 5 ingeven.
- Lik op stuk beleid
- Op meerdere centrale plekken publieke vuurwerkshows
- Oranjeveldje, Jumbo terrein
- Ouder opvoeden en pubers / kinderen rotjes en ander vuurwerk geven om 'lekker overdag rond te knallen'
- Uitbreiding van de afsteektijden
- Verbod knalvuurwerk (2x)
- Verbod op knal vuurwerk, sier oke
- Verbod op knalvuurwerk (2x)
- Verbod op knalvuurwerk, alleen siervuurwerk toestaan
- Verbod op zwaar vuurwerk en pijlen
- Verhoging afsteekleeftijd naar 21 of 25 jaar
- Voorlichting op de basisscholen (2x)

Toelichting

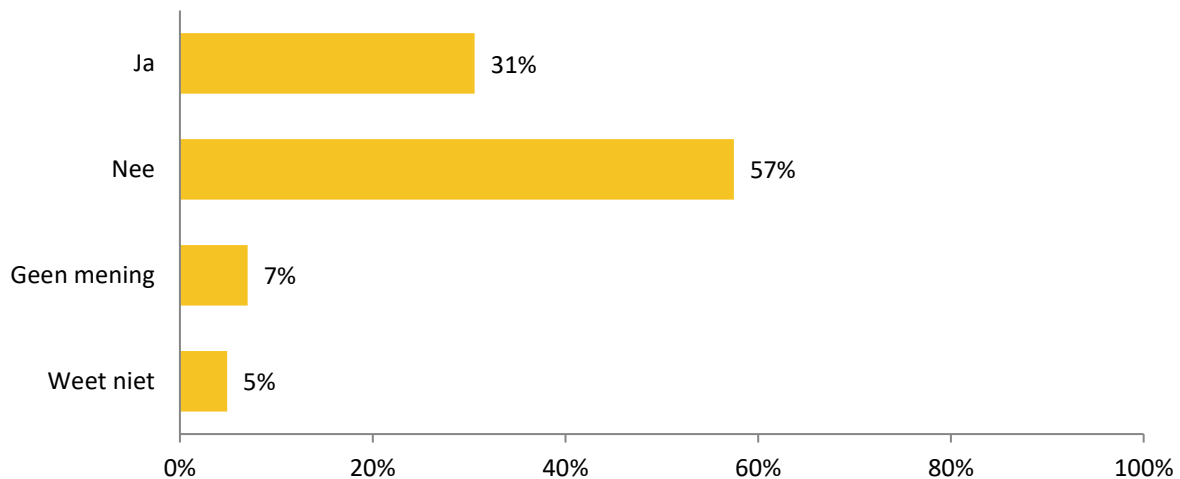
- 3. Zou mooi zijn alleen heeft politie niet de capaciteiten hiervoor.
- 4 en 5 kreeg ik er niet in
- Als er handhavers door de wijken lopen meteen het vuurwerk afpakken en naar de ouders gaan en die kinderen niet meer naar buiten laten gaan voor middernacht! Mensen die met die kinderen overweg kunnen en gedecideerd kunnen optreden. De politie kan niet overal zijn. Zij hebben het druk genoeg, helaas.
- Belastingbetaler is de dupe
- Belastingbetaler is overal de dupe van
- Bovenstaand onderwerp doet het niet goed. Kan verder geen cijfers geven.
- Controleren op illegaal vuurwerk, en personen die buiten de daarvoor bestemde tijd vuurwerk afsteken beboeten.
- De zaak is volledig uit de hand gelopen. De schade is te groot, teveel ongelukken, teveel hinder voor mens en dier, te veel ongelukken en ziektekosten, doorgaa is waanzinnig
- Een top 5 benoemen blijkt niet mogelijk. Meer dan een top 3 kan blijkbaar niet worden ingevuld.
- Een verhoging van de aankoopleeftijd heeft geen enkele zin. Dan laten jongeren het door anderen aanschaffen die wat ouder zijn. Volgens mij kunnen we alleen verbeteringen realiseren qua overlast, luchtvervuiling en veiligheid als er hele duidelijke regels gelden. Wat mij betreft is dat een algeheel verbod voor consumenten. Dan is de regel overduidelijk en is alles wat afgestoken wordt een afwijking van die regel. Dat is voor handhavers overzichtelijk. Het toestaan van bepaalde soorten vuurwerk is voor hen niet werkbaar lijkt me. Zij kunnen lastig onderscheid maken tussen de verschillende soorten vuurwerk als het al afgestoken is.

- Er zit een groot verschil tussen vuurwerk afsteken en zaken slopen met vuurwerk. Bij het laatste ook de ouders verantwoordelijk stellen.
- Geen maatregelen.
- Hard straffen bij overtredingen en handhaven waar mogelijk, maar dit wel te doen door het iets verruimen van de afsteek tijden.
- Het beste is een vuurwerkshow voor iedereen op een centrale plek in het dorp
- Ik ben voor een gemeente georganiseerd vuurwerk display.
- Ik kan maar 3 opties aangeven!
- Ik kan maar 3 opties invullen. Maar een algeheel verbod op vuurwerk lijkt mij het beste. Liefst landelijk. Georganiseerde professionele vuurwerkshows moeten kunnen. Maar geen vuurwerk meer voor consumenten. Mensen die daar mee betraapt worden mogen hard gestraft worden.
- Ik kom hier niet verder dan een top 3
- Ik kon maar 3 aankruisen, lukte niet verder.
- 4. Algeheel verbod op afsteken vuurwerk
- 5. Meer handhaving
- Knalvuurwerk veroorzaakt grootste overlast en schade en letsel
- Meer handhaving in de weken voorafgaand, centraal organiseren en vuurwerkclubs oprichten als mensen toch willen afsteken
- Misschien kan er karbiet middag(en), onder strenge toezicht, georganiseerd worden
- Naast publiekshow nog een activiteit voor 12+ organiseren waarbij jongeren de dag zelf en de dag ervoor al bezig kunnen zijn met het opbouwen. Bijv een grote vuurstapel, maar dan laag en in vormen van bijvoorbeeld dieren
- Wat een slechte enquête. De optie die ik bijvoeg knal en pijlen geeft u NIET als optie en is in mijn ogen de belangrijkste optie om te schrappen
- Wat voegt het toe? Voor de liefhebbers een centraal punt in Nederland, waar de dieren en mensen er geen last van hebben die er niet om vragen: en naar mijn idee zijn er meer mensen en dieren die er last van hebben, dan dat men ervan geniet. Goed deze enquête!

Een van de maatregelen is het inzetten van extra surveillance in de periode rond de jaarwisseling.

7 Bent u bereid om meer heffingen en belastingen te betalen om in de periode rond de jaarwisseling extra surveillance te kunnen inzetten?

(n=310)



Op vraag "7 Bent u bereid om meer heffingen en belastingen te betalen om in de periode rond de jaarwisseling extra surveillance te kunnen inzetten?" antwoordt 57% van de respondenten: "Nee". 31% van de respondenten antwoordt: "Ja".

Toelichting

- Ja**
- Als echt gedaan wordt
 - Er vanuit gaande dat dit geen noemenswaardige verhoging ten gevolg heeft. Een paar man extra voor een dag zou toch nauwelijks zichtbaar mogen zijn uitgesplitst over alle huishoudens en bedrijven van Son en Breugel
 - Ja indien politie echt iets doet, maar daar heb ik sterke tijfels over!
 - Ja, indien er een verbod komt voor consumentenvuurwerk.
 - Maar liever de 2 maanden er voor zodat duidelijk is dat het dan écht nog niet mag.
 - Mits er een algeheel verbod komt
 - Zolang de regels blijven zoals ze zijn (of verbeterd worden in het voordeel van de vuurwerk fan) ben ik hiertoe bereid. Als er wordt gekozen voor inperking van de huidige regels, dan hoeft het niet.
- Nee**
- Als het afgeschaft wordt is er waarschijnlijk geen surveillance nodig
 - Betaal al genoeg belasting
 - Betalen voor die onzin? Betalen voor het geluksgevoel van enkele minuten voor een ander? Nee, ze (lees: de liefhebbers) betalen mijn hobby, wat mij een geluksgevoel oplevert) ook niet.
 - Bij een algeheel verbod en juist optreden is dit echt niet nodig.
 - Daar heb ik geen geld voor
 - Dat mag niet nodig zijn
 - De extra mensen(politie) zijn er toch niet, meer betalen heeft dus geen zin
 - De heffing kunnen ze beter op het vuurwerk zetten !!!

- De politie en handhavers doen te weinig terwijl ze er gewoon voor worden betaald. Het is hun werk dus ik wil er niet extra voor betalen. De burgemeester stond als hoofd van politie een toespraak te houden op 31-12 (oliebollenparty) voor 18.00 uur en het knalde overal. Hij ging gewoon door en maakte er niet eens een opmerking over. SLECHT!
- Dit is het paard achter de wagen: inwoners laten opdraaien voor een handjevol overlastgevers die zich niet aan de regels houden.
- Er wordt niets gehandhaafd.
Geen politie.
- Extra controles in combi met hoge boetes. Boetes dusdanig dat deze de extra kosten terug betalen.
- Extra handhaving zal nooit zo uitgebreid zijn dat het mogelijk is op alle momenten waarop vuurwerk wordt afgestoken, ook te controleren.
- Extra surveillance door de politie is niet mogelijk, daar zijn te weinig agenten voor. Voordat er politiemissie, zijn de afstekend al,weer ergens anders. Boa's mogen na 22:00 uur geen dienst meer draaien.
- Gemeente geeft vergunning af
- Gewoon verbod
- Handhaving is een standaard politietaak
- Het moet gewoon afgeschafft worden en een show worden gegeven op 1 centrale plek. Dan heb je ook geen extra handhaving nodig en kan je het doen met de handhaving die er al is.
- Hoort binnen de bestaande kaders en butgetten uitgevoerd te worden.
- Ik steek zelf geen vuurwerk af en ga zeker niet meer betalen voor mensen die zich niet aan de regels kunnen houden...
- Is goed zoals het is. Het komen tot afspraken op europees nivo met standaard normering voor 1 europa. Dat zou wel wat opleveren. Maar ja 1 europa, dat zijn we volgens mij op dit vlak zeker niet op dit moment
- Jammer genoeg is er in dit land een beleidsmethode ontstaan van kosten baten analyse, wat bij handhaving, inzet hulpverleners nooit op kan gaan. Maar het is wel gebeurd en de belastingen zijn niet verlaagd.
- Laat de gemeente maar meer en grotere boetes geven, daar kunnen de kosten van betaald worden.
Niet afschuiven aan inwoners van Son en Breugel die zich gedragen, of zoals ik niet meer naar buiten (durven) gaan.
- Lijkt me goedkoper om extra surveillances in te zetten dan alle kosten te vergoeden van alles wat met vuurwerk is vernield (bushokjes, putten, verkeersborden, prullenbakken, e.d.). Dus extra surveillances zouden een kostenbesparing moeten zijn.
- Men moet zelf zijn verantwoording nemen en zo mee diegene voor de extra kosten op laten draaien
- Met een algeheel vuurwerkverbod zou extra surveilleren niet nodig zijn.
- Nee, ik vind dat de gemeente (zowel ambtenaren / politie en brandweer hierbij een rol moeten spelen. Meer visueel op straat zoals de gemeentelijke wijkteams etc
- Nee, meer handhaving gaat alleen maar meer onrust in de hand werken. Tijdens Oud en Nieuw drinken mensen te veel en gaan ze los. Dat is niet het moment om consumenten vuurwerk in handen te geven. Het vormt een gevaar, ook zeker voor de handhavers. Meer handhaving in de aanloop naar Oud en Nieuw vind ik wel wenselijk. Er wordt al veel vervelend knalvuurwerk afgestoken in de weken ervoor.
- Onnodig geldverspilling
- Stoppen met vuurwerk

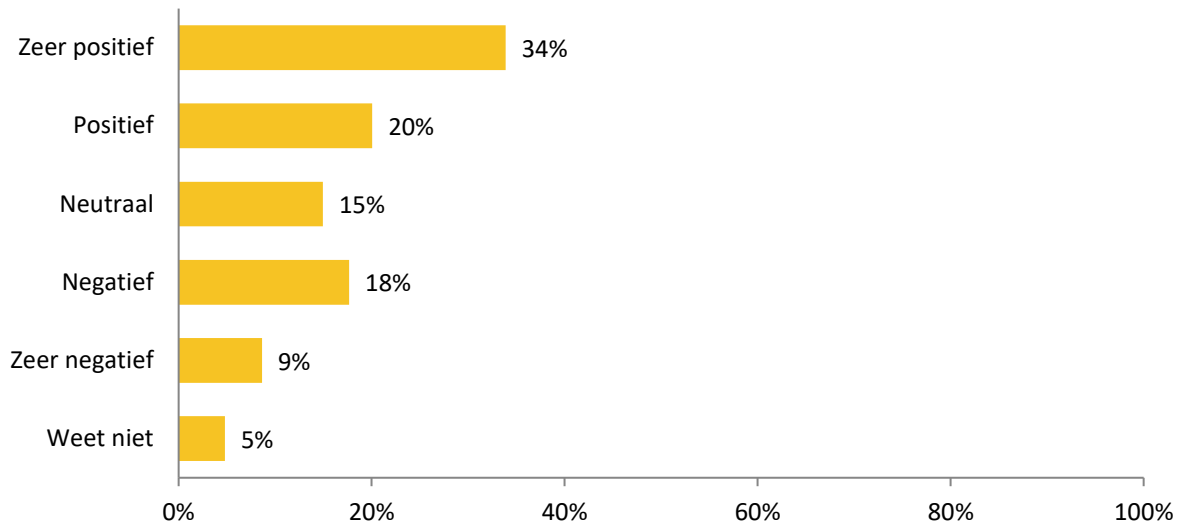
- Toezicht betalen ipv de kosten schade herstellen
 - Waarom zou ik moeten betalen, omdat anderen zich niet aan de regels rondom vuurwerk kunnen houden? Ik zou zeggen leg hogere boetes op, dan kan daar de surveillance van betaald worden.
 - Zeker niet! Wat mij betreft is het een evenement net als bijvoorbeeld een voetbalwedstrijd. Ik ga ervan uit dat er in de steden waar stadions staan ook geen extra heffingen gehouden worden omdat dat regelmatig wedstrijden zijn waarbij meer politie aanwezig moet zijn. Een accijns op het vuurwerk zou wel een idee zijn, de 'vervuiler' betaald hier dan ook voor.
- Geen mening
- Dit zou extra geld kosten maar vuurwerkshow door de gemeente kost ook geld. Plus ik zou niet komen kijken
- Weet niet
- Bij een algeheel verbod is handhaving niet zo moeilijk. En er wordt hopelijk bespaard omdat er minder vernield wordt. Bovendien is het een kwestie van gewenning: over een tijdje weet niemand meer beter dan dat er geen consumentenvuurwerk is. Wie peinst er bijvoorbeeld nog over om in een restaurant te gaan zitten roken?
 - Dat ligt er al aan wat er mee gedaan wordt. Waar het aan besteed wordt.
 - Indien verbod niet haalbaar is, wel
 - Mij lijkt dat door afschaffing van vuurwerk zeer veel kosten bespaard kunnen worden. Dit budget kan worden ingezet op surveillance.
 - Waarom moet alles betaald worden? De extra (vrijwillige) surveillanten worden hier toch niet voor betaald.

Vuurwerkvrije zones

Tegenwoordig hebben gemeenten de mogelijkheid om bepaalde gebieden als vuurwerkvrije zone aan te wijzen. Dit zijn gebieden waar het binnen de wettelijk toegestane afsteektijden (31 december 18.00 uur en 1 januari 2.00 uur) verboden is vuurwerk af te steken. Buiten de wettelijk toegestane afsteektijden is het overal verboden om vuurwerk af te steken. In onze gemeente zijn (nog) geen vuurwerkvrije zones ingesteld.

8 Hoe staat u tegenover de instelling van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?

(n=310)



Op vraag "8 Hoe staat u tegenover de instelling van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 54% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 27% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Toelichting

- Zeer positief**
- Alleen maar een centrale plek voor vuurwerk afsteken door Gemeente. Bij toch afsteken zware straffen en niet met een werkstraf. Te zot voor woorden wat dit allemaal teweeg brengt.
 - Als het niet anders kan
 - Centraal.
 - De GEHELE gemeente moet vuurwerkvrij! De overlast voor mens, dier, milieu is ONACCEPTABEL. De gevaren en schade zijn ONACCEPTABEL. Het kan niet zo zijn dat we dagenlang, wekenlang in een anarchie moeten leven!
 - Laat de vuurwerkvrije zone heel het gebied van Son & Breugel bestrijken, dan hebben we ook geen handhavingskosten nu de Gemeente al in kritiek krediet gevaar zit. Dat is het eerste waar de gemeente op kán gaan bezuinigen. Vuurwerk heeft voor onze gemeente geen enkele toegevoegde waarde.
 - Maar dan heel Son en Breugel
 - Onze huisdieren zijn heel erg onrustig. De poes is erg bang en verstopt zich zo'n 3 dagen ergens in huis.
- Positief**
- Bijvoorbeeld het hertenkamp en op zonhove
 - Buitengebied vuurwerk vrij

- Hiermee zouden zones voor dieren en bijv. Klinieken waarbij rust noodzakelijk is kunnen worden ontzien.
 - Ik ben meer voorstander van zones waar je wel vuurwerk mag afsteken. In elke wijk een centrale plek. Een mooie show in het centrum.
 - Ik denk dat het gaan oplossing is
 - Indien handhaving
 - Liever een algehele verbod op consumenten vuurwerk
 - Officieel is het verboden om voor 18.00 uur vuurwerk af te steken. Maar houd die jeugd (en sommige oudere zogenaamd volwassenen) maar eens binnen :(
 - Vuurwerkvrije zones betekent ook vuurwerkzones en dat is centraal organiseren
- Neutraal
- Als er niet gehandhaafd wordt zoal buiten de toegestane tijden heeft vuurwerkvrije zones weinig zin
 - Goed idee voor het centrum maar kortere afsteektijden kan ook
 - Heb het idee dat het niet gehandhaafd wordt
 - Hoe kies je die zones? Op basis van welke argumenten? Alle begrip voor natuurgebieden, maar je kunt niet de ene wijk wel vuurwerkvrij maken en de andere wijk niet
 - Zolang er geen handhaving is, kun je van alles bedenken. Heeft geen zin
- Negatief
- De wettelijk toegestane afsteektijden worden nu al niet gehandhaafd. Als je ook nog bepaalde zones gaat invoeren, is het helemaal niet te overzien.
 - Er blijft dan handel in vuurwerk bestaan, en er blijkt al jaren dat mensen niet om kunnen gaan met vuurwerk, en mensen hebben geen idee/interesse waar of wat hun kinderen doen. Mijn mening is dat alleen met een totaalverbod het probleem op te lossen is. Een publieke show in de gemeente zorgt ervoor dat de traditie staande blijft.
 - Er is geen controle in Son en Breugel. De jeugd kan alles vernielen. Politie en handhaving zit thuis bij de kachel.
 - Handhaven is nu al een probleem en wordt alleen maar moeilijker als er vuurwerkvrije zones komen.
 - Heeft geen zin. (2x)
 - Het hele jaar steken ze af door de week en in het weekend
 - Hier moet op toegezien worden, dat gebeurt vaak niet. Als er melding wordt gemaakt komt er ook niemand.
 - Ik ben voor geheel verbod of niet- maar niet bepaalde zones; er zullen dan altijd weer mensen zijn die het er dan weer niet mee eens zijn...
 - Ik heb negatief ingevuld, omdat ik eigenlijk tegen vuurwerkvrije zones ben zoals bij ziekenhuizen en zorginstellingen. Deze mensen zien ook graag vuurwerk en vaak krijgen je hele positieve reacties. Wat ik mij wel kan voorstellen is dat je in winkelgebieden en bij kinderboerderijen vuurwerkvrije zones invoert. Maar waar ik meer voorstander van ben is dat mensen rekening met elkaar houden en ook wat gunnen. Wacht als er dieren in de buurt zijn of ga even een gesprek aan met iemand of er ze er eventueel last van hebben. Communicatie is belangrijk en een beetje rekening houden met elkaar.
 - Ik vind vuurwerk zo gevaarlijk en storend, dat ik een algeheel verbod zou willen. Dus sta ik negatief tegeover vuurwerkvrije zones.
 - Nu is er al geen controle. Als het knalt, wanneer in het jaar dan ook, komt er niemand kijken. Dus wat wil je dan? Mensen doen precies wat ze willen. En waag het niet hen te vermanen.
 - Onze hond loopt sowieso dagen te hyperventileren. Geluid draagt ver.

- Op het moment dat er een plek is waar mensen vuurwerk kunnen afsteken zal er na 3 rotjes geprobeerd worden om verkeersborden, brievenbussen, bushokjes te slopen. Geef deze mensen geen mogelijkheid en het probleem zal sterk afnemen.
- Oud en nieuw zonder vuurwerk is als carnaval zonder muziek... Dan moet er een bijzonder goed alternatief zijn
- Stop met vuurwerk
- Stoppen!
- Te braaf
- Welke dan? Kans op meer overlast in de vrije zones
- Zo'n zone is nooit groot genoeg om te kunnen 'vluchten' van alle herrie en daarmee wat mij betreft geen oplossing.
- Zonder extra handhaving geloof ik niet dat dit werkt

Zeer negatief

- Als je het in bepaalde gebieden verbiedt, dan lok je bijna uit dat baldadige types daar toch vuurwerk gaan afsteken. Verder lijkt het me onleefbaar op de plekken waar het dan nog wel mag, want daar komt dan het overgrote deel van de mensen waarschijnlijk naar toe.
- Anderen hebben dan ook last en blijft het ook gedurende de weken ervoor en erna gebeuren.
- Belastingbetaler is de dupe
- Dit is zo'n polderoplossing. Afschaffen dat consumenten vuurwerk. Dan heb je ook een grote vuurwerk vrije zone. Vuurwerkverkoop is ook nog eens beter voor het milieu en voor besparing op de ziektekosten.
- Een algeheel verbod op consumentenvuurwerk invoeren
- Het kan niet gehandhaafd worden.
- Ik heb begrepen dat de verkoop niet te verbieden is. Dit geeft maar aan hoe krom eea in dit land geregeld is en dus ook niet te handhaven. Doe niets, dat kost het minste.
- Ik wil van het vuurwerk af!
- Niet van toepassing als er een algeheel vuurwerkverbod is
- Verbod
- Voor diegene die in dat gebied wonen wordt de overlast erger. Ook meer kans op ongelukken doordat meer mensen op een kleinere oppervlak bijelkaar zijn en vuurwerk afsteken.
- Werkt niet, gewoon nationaal alle vuurwerk verbieden.
- Werkt niet, wordt toch niet gecontroleerd door politie.

Weet niet

- Heel Son en Breugel vuurwerk vrij. Er blijven anders altijd mensen last van hebben.
- Met een algeheel verbod, is een vuurwerkvrije zone niet nodig

8.1 Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen in onze gemeente? (n=168)

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Op vraag "8.1 Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen in onze gemeente?" antwoordt 64% van de respondenten: "Suggestie 1:".

Gebied (64%):

- (winkel)centrum
- Alle bossen
- Alle natuurgebieden
- Alle pleinen
- Alle speeltuinen
- Alle speeltuinen en omgevingen van scholen
- Alle wijken, buiten het centrum om van son of breugel
- Alle woonwijken (10x)
- Alles binnen de gemeentegrens
- Alles ertussen
- ALLES VUURWERKVRIJ
- Bejaardehuis
- Bejaarden centrum
- Bejaardencentrum
- Bejaardenhuis (2x)
- Bejaardenhuizen
- Bejaardentehuizen
- Berkenstaete
- Berkenstaete en zonhove
- Berkenstate
- Bij Bejaardenhuizen
- Bij Berkenstaete
- Bij de vijver
- Bij Hertenkamp
- Bij hertenkamp en andere dueren
- Bij het kanaal
- Bij scholen
- Bij senioren woningen
- Bij zorg instellingen
- Binnen de bebouwde kom
- Binnen de bebouwde kom
- Bos voor de dieren/ uitlaten hond
- Bosgebieden
- Bossen (2x)
- Bossen zoals sonse bergen en bij a50
- Breeakker ivm bos (dieren)
- Breugel (6x)
- Buiten Breugel Centrum
- Buiten Son centrum
- Buitengebied (4x)
- Buitengebieden
- Centrum (23x)
- Centrum (bij de horecagelegenheden)
- De bossen
- De gehele gemeente (3x)
- De Vloed
- De vloed (2x)
- De weinige bossen en natuurgebieden
- Dicht bevolkte gebieden
- Dierentuin
- Dommeldal
- Dorpskern
- Dorpskernen van Son en van Breugel
- Gebieden waar relatief veel mensen wonen
- Geheel Son en Breugel
- Gehele gemeente
- Genieten en sonniiswijk
- Gentiaan west
- Groot gedeelte van Breugel
- Heel breugel
- Heel Breugel
- Heel het centrum van son
- Heel Son
- Heel son
- Heel son en breugel (3x)
- Hele centrum
- Hele dorp

- Hele gemeente (3x)
- Hertenkamp (2x)
- Hertenkamp (2x)
- Hertenkamp (5x)
- Hertenkamp Dommelpas
- Hertenkamp en omgeving
- Het eigen
- Het zand
- Hondenuitlaat gebieden
- Hoogstraat e.o
- In centrum
- In de buurt van hondenuitlaatgebieden
- In de nabijheid van openbare gelegenheden
- In de nabijheid van zorginstellingen
- In de wijken
- In het gehele dorp
- Kerkhof
- Kern breugel
- Kern son
- Kiosk en Ijsbaan
- Midden in woonwijken
- Mijn woonwijk
- Nabij dieren
- Natuurgebied oude meer
- Natuurgebied/bos/plantsoen
- Natuurgebieden
- Natuurgebieden grenzend aan woonwijk
- Niet in de buurt van dier of mens
- Omgeving de vloed
- Op het gras bij de krommen hoek
- Ouderencentra
- Overal
- Overige publieke plekken (supermarkten e.d.)
- Plaatsen met bebossing
- Plaatsen waar veel mensen komen
- Rondom bejaardenhuizen
- Rondom Berkenstaete
- Rondom de Europalaan ivm de oudere bewoners
- Rondom dierenpartij en speeltuinen
- Rondom kinderopvang centra
- Rondom scholen
- Rondom sociale ontmoetingsplaatsen zoals de Boederij of de ijsbaan/vestzak
- Rondom sportvelden en sporthallen
- Rondom winkelgebied
- Scholen (3x)
- Schoolen
- Schoolpleinen
- Son
- Son (2x)
- Soniuspark nabij vijver
- Sonniuspark
- Sonse Bossen
- Sportaccommodaties
- Sporthallen
- Sportvelden
- Straat
- Supermarkten
- 't Zand
- Verzorgingsflats
- Verzorgingshuizen
- Vijvergebied
- Vogelkooi vijver
- Waar straten dicht bij elkaar zijn
- Waar veel kwetsbare mensen wonen
- Winkelcentra
- Winkelcentrum
- Winkelgebieden (2x)
- Winkels en parkeerplaatsen
- Woonwijk (2x)
- Woonwijken (11x)
- Zonhove (6x)
- Zonnehove
- Zorgcentrum Berkenstaete
- Zorginstellingen (2x)

Ik heb geen suggesties (24%)

Weet niet (10%)

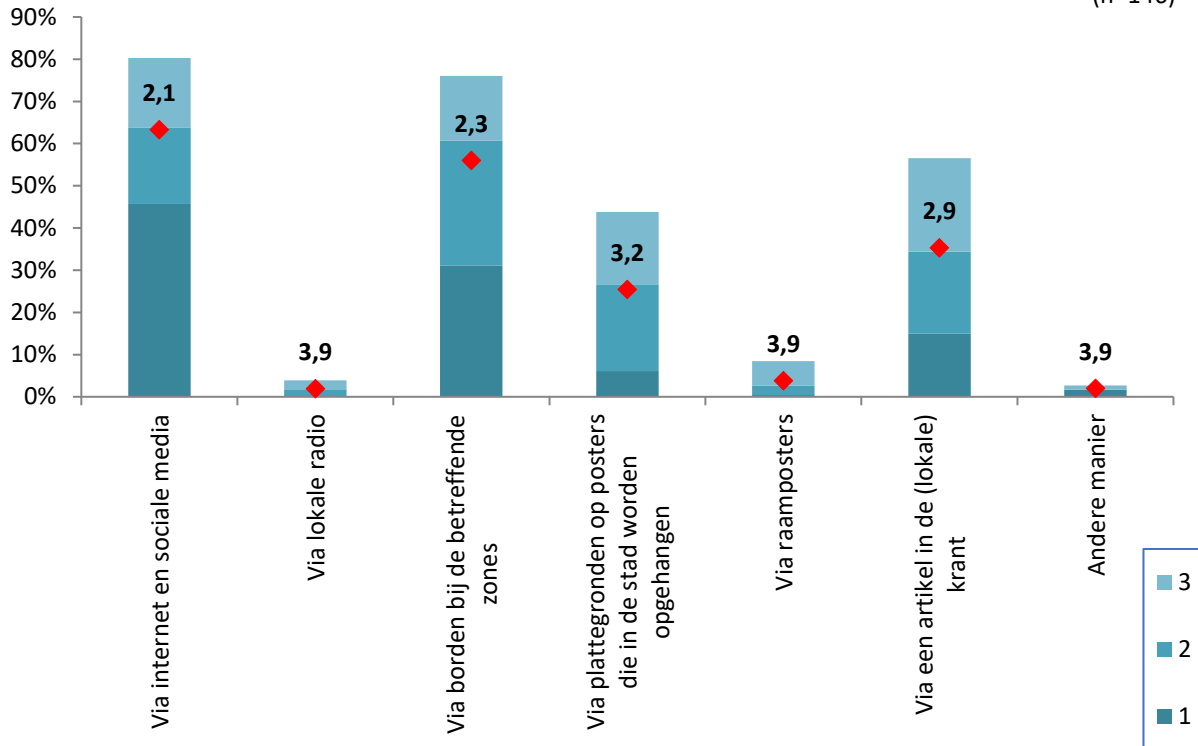
Toelichting

- Alle zones verbieden waar schade aangericht kan worden
- Enkele gebieden aanwijzen waarbinnen de wettelijketijd voorwerk mag worden afgestoken. Daarbuiten strafbaar. Makkelijk om te handhaven.
- Ik zou het niet weten eigenlijk. Er moet iets te vinden zijn.
- In de centra van Son en van Breugel zouden demonstraties gegeven kunnen worden.
- Kans op vernieling minimaliseren
- Op 1 centrale plek zou kunnen. Maar denkend aan het milieu en overlast het beperkt houden.
- Sorry maar hij werkt niet goed
- Suggestie 1: biedt inwoners/wijk de mogelijkheid om voor een gebied/zone eigenstandig een verzoek in te dienen om in aanmerking te komen tot een vuurwerkvrije zone.
Suggestie 2: zie bovenstaand. In bossen/natuurgebieden wordt vaak zwaar vuurwerk afgestoken en soms ook bankjes en prullenbakken vernield door het vuurwerk omdat daar geen toezicht is/controlle is. Daarnaast zitten hier veel vogels en andere dieren.
- Suggestie 3 is volgens mij tegenwoordig een negatieve toon, maar denk dat dit wel de beste strekking is.
Ouderen die stug in hun eigen huis blijven zitten in een wijk vallen hier niet onder.
- Vuurwerk op een centrale plek in centrum

8.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?

(Benoem een top 3 waarbij nummer 1 de manier is die uw meeste voorkeur heeft. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)

(n=146)



Aan de hand van vraag "8.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via internet en sociale media (2,1)
2. Via borden bij de betreffende zones (2,3)
3. Via een artikel in de (lokale) krant (2,9)

Andere manier, namelijk:

- Briefpost
- Geen vuurwerk meer
- Lichtkrant en jongerenwerk
- Op scholen
- Scholen (2x)
- Waarschuwingapp

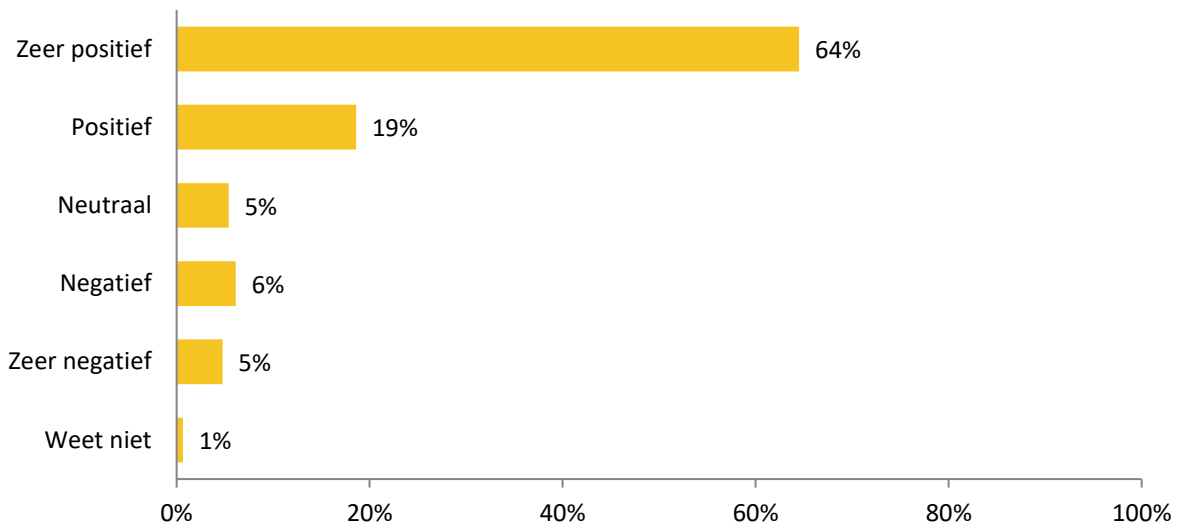
Toelichting

- Algeheel verbod is duidelijk: geen smoesjes van 'vervaging van de gebiedsgrenzen' (ik wist niet dat het ook hier.....blablabla)
- Jeugd heeft niks met lokale radio of kranten

De vuurwerkbranche staat achter de oproep om knalvuurwerk en vuurpijlen te verbieden. Het gaat dan vooral om knalvuurwerk.

9 Hoe staat u tegenover de oproep om knalvuurwerk en vuurpijlen te verbieden?

(n=307)



Op vraag "9 Hoe staat u tegenover de oproep om knalvuurwerk en vuurpijlen te verbieden?" antwoordt in totaal 83% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 11% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Zeer positief".

Toelichting

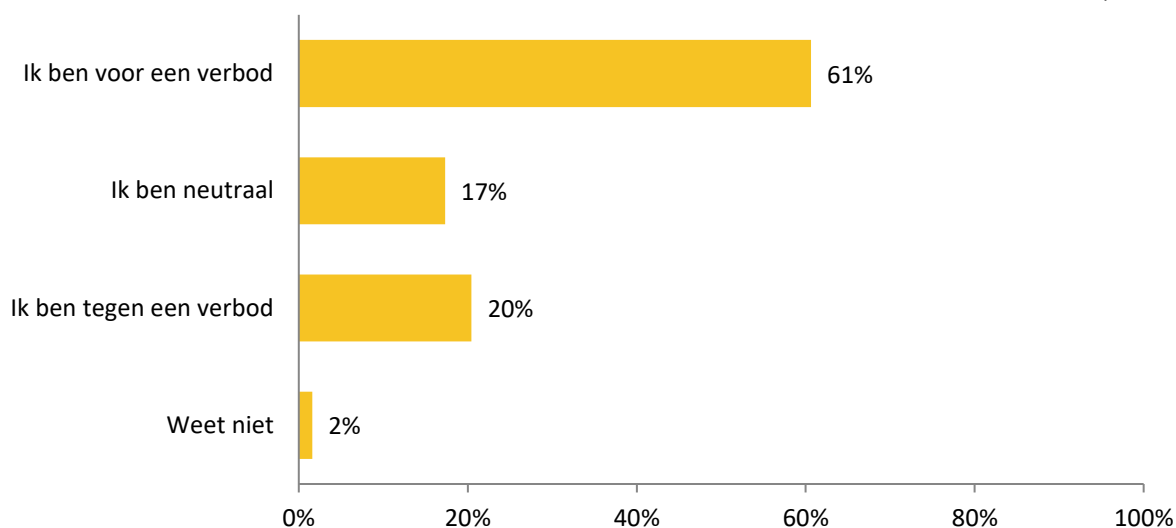
- Zeer positief**
- Algeheel vuurwerk verbod.
 - Alle kan vuurwerk verbieden, alleen siervuurwerk
 - Alle vuurwerk verbieden (2x)
 - ALLES verbieden!!
 - Als het vuurwerk niet te koop is kan het ook niet afgestoken worden.
 - Door de jeugd worden vuurpijlen alleen nog maar gebruikt om ze in richting van dieren en mensen te laten afschieten. Stoppen met die wapens, anders gaan er nog veel meer dode en gewonde vallen.
 - Gaat niet ver genoeg!! Alles stoppen. Ook beter voor het milieu
 - Het leed van de vuurwerk-slachtoffers weegt zwaarder dan het plezier van de vuurwerkkliefhebbers.
 - Het liefste al het vuurwerk weg. Maar als dat in 1 keer een te grote stap is ga ik hier ook mee akkoord.
 - Ik vind de herrie afschuwelijk. Al weken voor Oud en Nieuw schrik je je regelmatig een halve hartverlamming. Ook voor dieren is de herrie vreselijk.
 - Is een begin. Maar consumenten vuurwerk mag afgeschaft worden.
 - Maar een optie: afschaffen!!
 - Maar voorkeur voor algemeen landelijk verbod op alle vuurwerk en keihard optreden tegen overtreders van dat verbod.
 - Mijn dochter heeft gehoorschade opgelopen omdat er iemand vlakbij haar knalvuurwerk tot ontploffing bracht. Ook voor vele dieren is vooral dat knalvuurwerk erg angstig en zelfs in huis heeft de hond er last van.

- Verbod
- Positief
- Al vind ik het jammer voor de jongens die gewoon oer-Hollandse rotjes af willen steken
 - Algeheel verbod is beter te handhaven
 - Een eerste begin, maar helemaal verbieden is een stuk beter
 - Geeft de meeste overlast
 - Het is een begin. Ik hoop dat er uiteindelijk een totaal verbod komt.
 - Mn knalvuurwerk
 - Stoppen met deze uit de hand gelopen zaak
 - Vuurpijlen mag van mij wel
 - Vuurpijlen zou voor mij niet hoeven
- Neutraal
- Knalvuurwerk wel maar siervuurwerk niet
 - Probleem is vaak illegaal vuurwerk
- Negatief
- Een geheel verbod is het enige wat gaat werken ivm duidelijkheid en handhaving
 - Geen overlast van vuurpijlen. Knallen voegen weinig toe. Maar het belangrijkste is handhaven mbt illegaal vuurwerk. Jongens van 15 die dagenlang door de wijk lopen met tassen illegale knallers met de kracht van handgranaten. Dit moet aangepakt worden. Als er doden vallen door te hard rijden, gaan we toch ook controleren ipv alle auto's verbieden?
 - Het harde knalvuurwerk mag verboden worden
 - Knal mag afgeschaft worden maar sierpijlen vind ik erbij horen
 - Stop met vuurwerk
- Zeer negatief
- Het vuurwerk zelf is het probleem niet de gebruikers. sowieso is het nederlandse knalvuurwerk het probleem niet.
 - Ik denk dat er dan wordt geëxperimenteerd met andere middelen, wat nog gevaarlijker is. Een algeheel verbod is een veel betere optie.
 - Ik wil van het vuurwerk af!
 - Je kunt geen onderscheid maken om te handhaven. Alleen wel als je alles verbiedt.
- Weet niet
- Gedeeltelijk verbieden werkt niet. Politie heeft niet de capaciteiten om te controleren.

Een andere optie is een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente.

10 Bent u voor of tegen een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(n=306)



Op vraag "10 Bent u voor of tegen een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt 61% van de respondenten: "Ik ben voor een verbod". 20% van de respondenten is tegen een verbod.

Toelichting

- Ik ben voor een verbod
 - Beter te handhaven, is duidelijker
 - Centrale afsteekplek zou ik prima vinden, grasveld Piet Heinlaan of Oranjeveld
 - Dan kun je ook handhaven
 - De enige manier om te kunnen handhaven.
 - Een totaal verbod is de enige acceptabele oplossing voor mens, dier en milieu! Veiligheid voorop!
 - Het is uit de hand gelopen. Ongevallen.
 - Maar een geheel verbod is niet realistisch. We dienen de landelijke wetgeving te volgen. Daarnaast is het niet te handhaven. Het gebeurt toch.
 - Maar voorkeur voor algeheel landelijk verbod.
 - Met uitzondering van de centra van Son en van Breugel nergens vuurwerk toestaan. Op die 2 locaties mogen best wel mooie vuurwerkdemonstraties worden toegestaan voor de liefhebbers.
 - Milieu
 - Mits er dus wel op diverse plaatsen publiekelijke shows worden gegeven!! Traditie om de jaarwisseling goed in te luiden met vuurwerk niet er wel zijn. Als al jet knalvuurwerk al weg is zijn we al heel ver!!
 - Verknallen van zoveel geld, enorme luchtvervuiling
 - Voor consumenten
 - Zie mijn eerdere opmerkingen
 - Zo wordt oud/ nieuw een heel stuk gezelliger, veiliger en leuker. Is ook makkelijker te handhaven, zonder al die uitzonderingen en zijn extra handhavers niet nodig. En hebben de hulpverleners ook eens een rustiger oud/nieuw

Ik ben
neutraal

- Ben voorstander van centraal professioneel vuurwerk. verder voorstander van handhaven vuurwerktraditie als dat binnen proporties blijft, afstekers ook binnen 24 uur hun rotzooi opruimen en geen schade aan openbare ruimte en persoonlijke eigendommen toebrengen
- Een centrale vuurwerkshow zou is prima
- Ik gun de kinderen het plezier maar het moet naar behoren worden gebruikt en niet 3 dagen of meer en zonder geweld. Het is beter voor het milieu om het te stoppen en voor de dieren en voor de zorgverleners. Het hele jaar moet er op het milieu gelet worden en aan het eind van het jaar knallen we alle rommel terug de lucht in 😞
- Mits het binnen de gestelde periode afgestoken wordt
- Moet landelijk geregeld worden
- Vuurwerk geregeld door onze gemeente zelf lijkt mij het beste.

Ik ben
tegen een
verbod

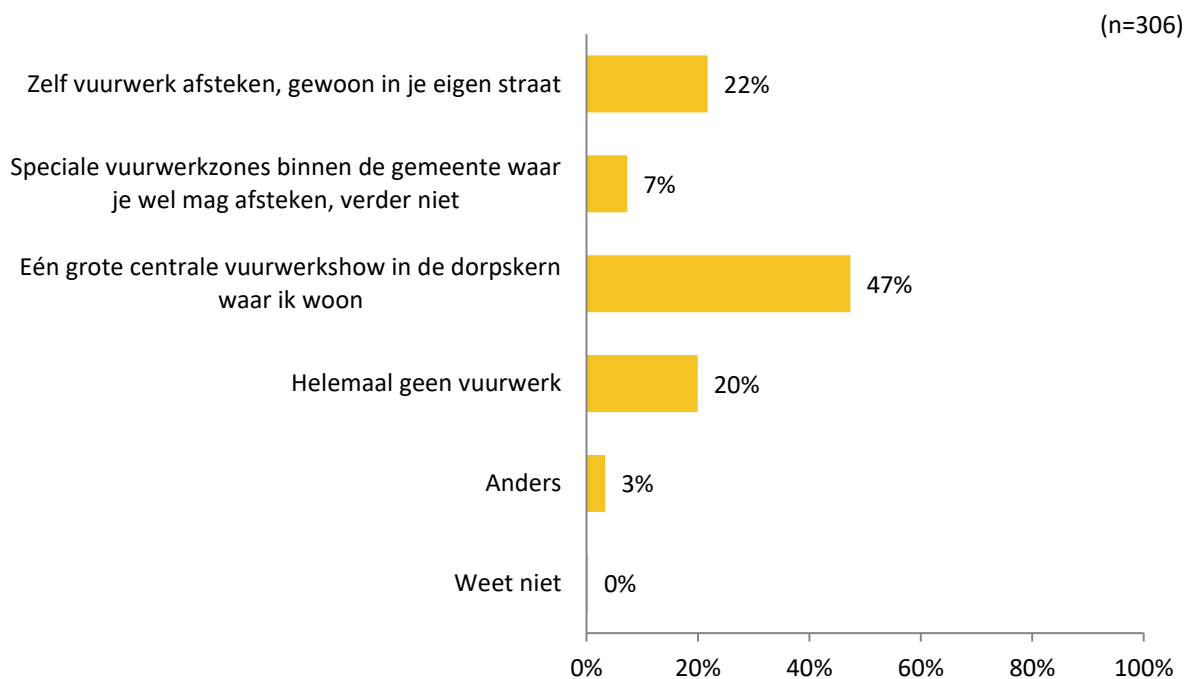
- Als dit niet helpt dan alsnog verbod
- Het vuurwerkverbod is een farce, zolang we nog niet in staat zijn om de huidige regels te handhaven.
Het probleem zit hem ook niet in het vuurwerk maar in het hufferige en asociale gedrag van een groepje.
Echter komen al deze groepjes met oud en nieuw tegelijkertijd naar buiten.
Het hele jaar door is dit echter meer verspreid, denk aan geweld/slopen bij voetbalwedstrijden, uitgaan en huffergedrag in het verkeer.
Een compleet verbod gaat alleen maar die mensen treffen die het netjes en legaal willen doen.
Degene die overlast veroorzaken steken vaak juist al buiten de toegestane tijden af en vaak dan illegaal vuurwerk.
Waarbij die mensen grote kans dadelijk ook juist naar het illegale circuit gaan.
- Misgun een ander zijn plezier niet
- Veel mensen steken graag vuurwerk af en het zou triest zijn als een relatief kleine groep raddraaiers dit. verpest voor de rest
- Zoals ik al aangaf genieten erg veel mensen met elkaar van vuurwerk. Afsteken in de wijk, rekening houden met elkaar. Dit mag nooit verloren gaan.
- Zoveel mensen vinden vuurwerk afsteken geweldig. Wil hen dat niet afnemen.
Aan de andere kant vallen te veel gewonden door het vuurwerk.

Weet niet

- Afhankelijk van handhaving.
- Ik vind de vraag onduidelijk. Bedoelt men hier ook geen algemene show?

Tot slot

11 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?



Op vraag "11 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" antwoordt 47% van de respondenten: "Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon".

Anders, namelijk:

- (drone) lichtshow
- 1 in Son en 1 in Breugel
- Combinatie van diverse maatregelen. Verbiedt knalvuurwerk. Verkoop mag echt enkel op 31 dec.(ook bij aldi!). Tot 18uur op 31 dec.streng handhaven en proberen of het met enkel siervuurwerk wel een mooie jaarwisseling kan zijn en anders het jaar erop meerdere centrale plaatsen waar vuurwerk afgestoken kan worden.
- Gewoon in eigen straat, maar geen harde knallers
- Ik las een voorstel van iemand om de tu Eindhoven iets te laten bedenken. Iets minder schadelijk voor milieu en veilig
- Ik steek geen vuurwerk af maar mag graag kijken naar vuurwerk in de directe omgeving
- Mag in d straat maar niet tot s'ochtens 5.15uur dat is echt te gek voor worden
- Schoon vuurwerk: lichtshow
- Straat of wijk coördinatoren en vergunning/ontheffing
- Verbod
- Vuurwerk afsteken tussen 22 en 2u in je eigen achtertuin, dan heb je zelf de troep. Enorm handhaven op jeugd van 20 dec tot 10 jan met vuurwerk!!@

Toelichting

Zelf vuurwerk afsteken, gewoon in je eigen straat

- Als iedereen zich aan de regels houdt, zich aan de tijden houdt, zijn eigen rotzooi opruimt en geen illegaal vuurwerk heeft, zou er uberhaupt geen probleem hoeven zijn.
- Niks mooiers om zelf vuurwerk af te steken. Doorgeven op nieuwe generaties en genieten met familie en vrienden van al het mooie vuurwerk.

Speciale vuurwerkzones binnen de gemeente waar je wel mag afsteken, verder niet

- Kan iedereen meedoen

Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon

- Bij een vuurwerkzone ben je de klos als het bij jou om de hoek is. Geen centrale plek in het centrum, maar bv bij het open stuk bij het kanaal
- Dan is het gecontroleerd door 1 organisatie en het hele dorp kan er dan samen van genieten, voor wie dat wil
- Dit verbindt de gemeenschap
- Een centrale vuurwerkshow is ook wel erg duur, misschien bekostigd door mensen die wel vuurwerk afsteken
- Geen vuurwerk zal niet lukken, maar als men een show geeft op een centrale plaats in Son & Breugel dan kunnen daar de mensen naar toe komen om het samen te vieren voor diegene die er echt behoefte aan hebben. En zo hebben de mensen die er last van hebben en lekker thuis blijven ook een enigszins gezellige avond.
- Helemaal afschaffen kan niet, dus dan maar een vuurwerkshow
- Prima oplossing, mooi vuurwerk, geld voor inzamelen of 5 à 10 euro extra belasting innen
- Vuurwerk afsteken alleen door professionals en op 1 centrale plaats, lijkt me ook veel gezelliger, dan kan iedereen die dat wil gaan kijken en gezellig samen zijn zonder dat je bang hoeft te zijn dat je door een rotje of vuurpijl geraakt wordt, als er nu bij je in de buurt vuurwerk afgestoken wordt en je hebt huisdieren kun je vaak al niet weg of je loopt het risico geraakt te worden en mis je dus ook het contact met anderen en mensen die dat niet willen kunnen thuis blijven en evt van daar af kijken
- Wat mij betreft zou een mooie siervuurwerkshow prima zijn. Niet te lang en met niet teveel herrie.
- Zou een hele mooie en gezellige traditie kunnen worden om jaarlijks met bekende en onbekende dorpsgenoten op een mooi nieuw jaar te proosten.

Helemaal geen vuurwerk

- Dit is mijn persoonlijke mening. Ik begrijp ook wel dat mensen vuurwerk tijdens de jaarwisseling feestelijk vinden. Een centrale vuurwerkshow lijkt me in dat geval het beste alternatief (maar niet ideaal).
- Misschien onder strenge toezicht een of meerdere middagen, karbiet schieten organiseren.
- Omdat er geen handhaving is.

- Wij kiezen er voor om ieder jaar in België met onze huisdieren O&N te vieren omdat het zoveel stress oplevert voor hen. Ik vind de tendens van de laatste jaren niet normaal: het vandalisme en de agressiviteit die het allemaal oplevert. Daarnaast is het een aantasting voor het milieu. Ik ben er helemaal klaar mee. Wel snap ik dat mensen het leuk vinden om te zien/af te steken. Dus ik ben persoonlijk voor een algeheel verbod, maar begrijp goed dat er een middenweg dient te komen.

Anders, namelijk:

- Een groot centraal vuurwerk op het kanaal. Kraampjes op het marktplein met biertjes, oliebollen, hapjes en muziekje

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipMooiSonenBreugel
Onderwerpen	:	Vuurwerk
	:	Afsteektijden vuurwerk
	:	Maatregelen
	:	Vuurwerkvrije zones
	:	Tot slot
Enquêteperiode	:	10 januari 2020 tot 21 januari 2020
Aantal vragen	:	13
Aantal respondenten	:	337
Foutmarge	:	5,3% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	21 januari 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 5,3\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

2.1 Methodiek

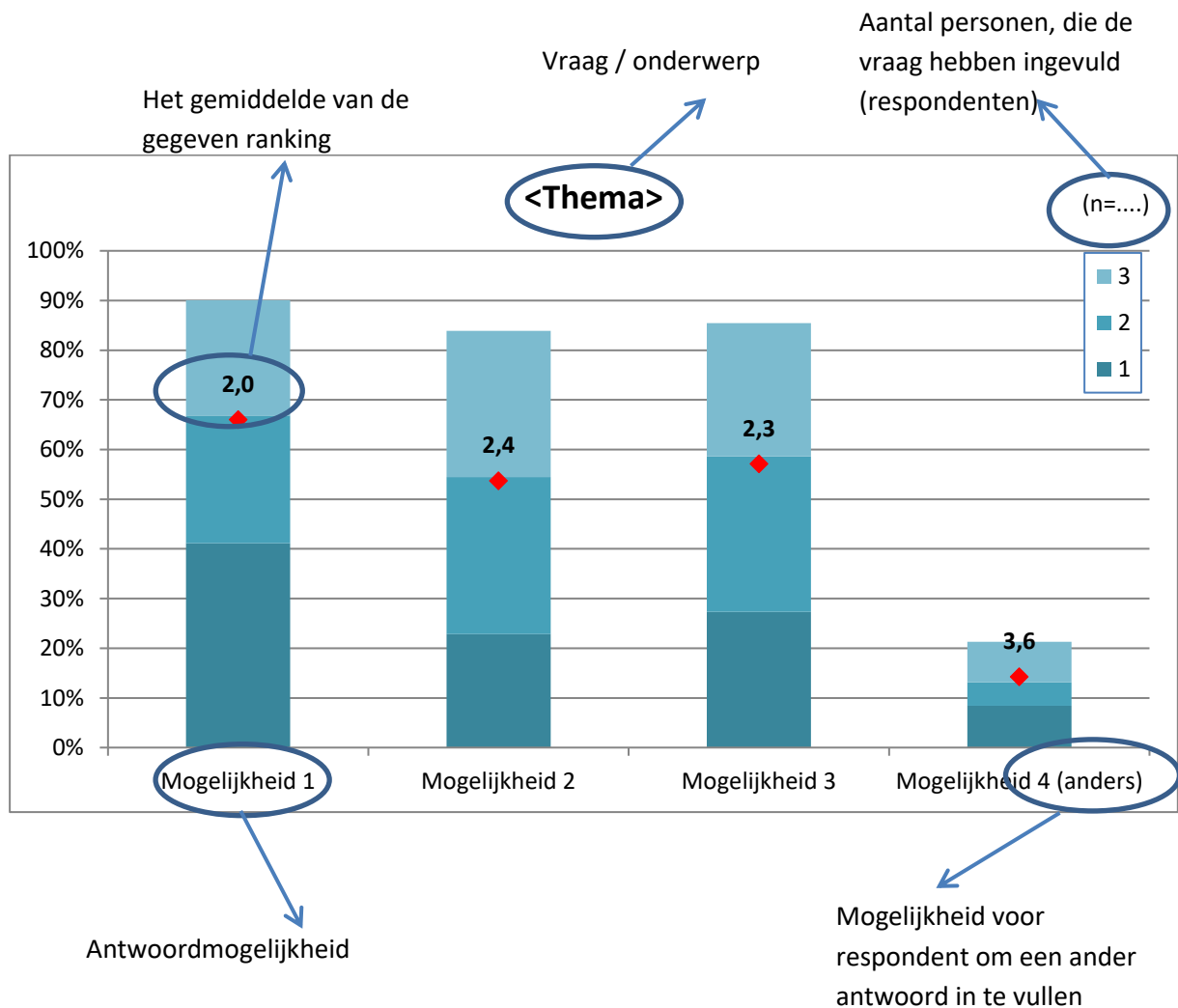
- Op 10 januari 2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 17 januari 2020 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.
- De resultaten zijn gewogen naar woonplaats en leeftijd

2.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

Rankingvragen

Per antwoordmogelijkheid kan de respondent een ranking aanbrengen.



3. TipMooiSonenBreugel

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoor je: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

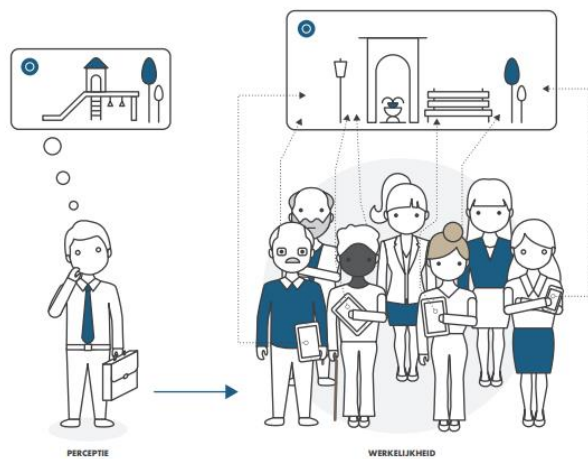
De MooiSonenBreugelKrant en Toponderzoek willen de betrokkenheid van de inwoners van Son en Breugel vergroten. Via het panel TipMooiSonenBreugel.nl kunnen alle inwoners van Son en Breugel hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

Op www.TipMooiSonenBreugel.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

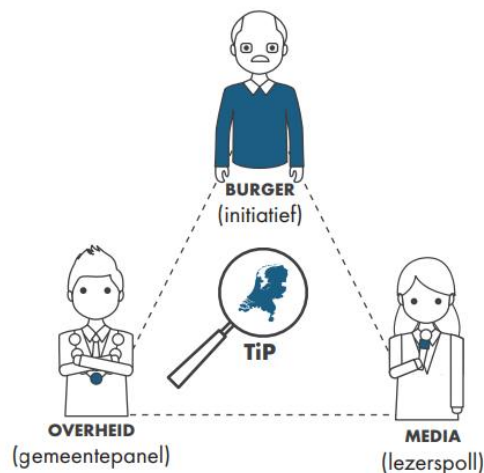
TipMooiSonenBreugel.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor raadplegingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).



TipMooiSonenBreugel maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Centrum Son en Breugel', 'Duurzaamheid' en 'Gemeenteraadsverkiezingen'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.