



**Publieke raadpleging onder de inwoners van Son en Breugel
over de gemeentelijke begroting**

26 november 2019

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Samenvatting	3
Resultaten	4
Begroting	4
Tips	16
1. Onderzoeksverantwoording	20
Methodiek	20
Leeswijzer	20
3. TipMooiSonenBreugel	21
Toponderzoek	23

Samenvatting

Bij vraag "1 Waarop zou u bij het opstellen van de begroting de nadruk willen leggen? Geef uw voorkeur aan door de antwoorden te rangschikken in een top 3" wordt "Veiligheid" het vaakst op de eerste plaats gezet (16%).

Dit is ook gemiddeld het hoogst scorende item (3,0).

Bij vraag "2 Waarop zou u bij het opstellen van de begroting niet de nadruk willen leggen? Geef uw voorkeur aan door de antwoorden te rangschikken in een top 3" wordt "Gemeentelijke belastingen" het vaakst op de eerste plaats gezet (17%).

"Lokaal ondernemerschap" scoort echter gemiddeld het hoogst (3,1).

Op stelling 3 'Ik vind dat de belastingen in alle gemeenten gelijk moeten zijn' antwoordt in totaal 29% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 48% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Op stelling 4 'Ik sta achter de verhoging van de OZB' antwoordt in totaal 15% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 56% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee oneens".

Op vraag "4.1 Waarom staat u achter de verhoging van de OZB?" antwoordt 48% van de respondenten: "De onderliggende waarde van het vastgoed (woning/bedrijf) is ook gestegen".

Op vraag "4.2 Waarom staat u niet achter de verhoging van de OZB?" antwoordt 36% van de respondenten: "De tariefsverhoging voor woningbezitters en -gebruikers is te hoog". 35% van de respondenten antwoordt met: "Er zijn andere belastingen om de begroting sluitend te krijgen".

Op stelling 5 'Het is terecht dat legeskosten verhoogd worden' antwoordt in totaal 26% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 44% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Op stelling 6 'Hondenbelasting moet worden ingevoerd in de gemeente Son en Breugel' antwoordt in totaal 53% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 31% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Op stelling 7 'Toeristenbelasting moet worden ingevoerd in de gemeente Son en Breugel' antwoordt in totaal 48% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 30% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Op vraag 8 Heeft u nog tips voor de gemeente Son en Breugel rondom eventuele belastingverhoging en bezuinigingen? Antwoordt 40% van de respondenten met een tip.

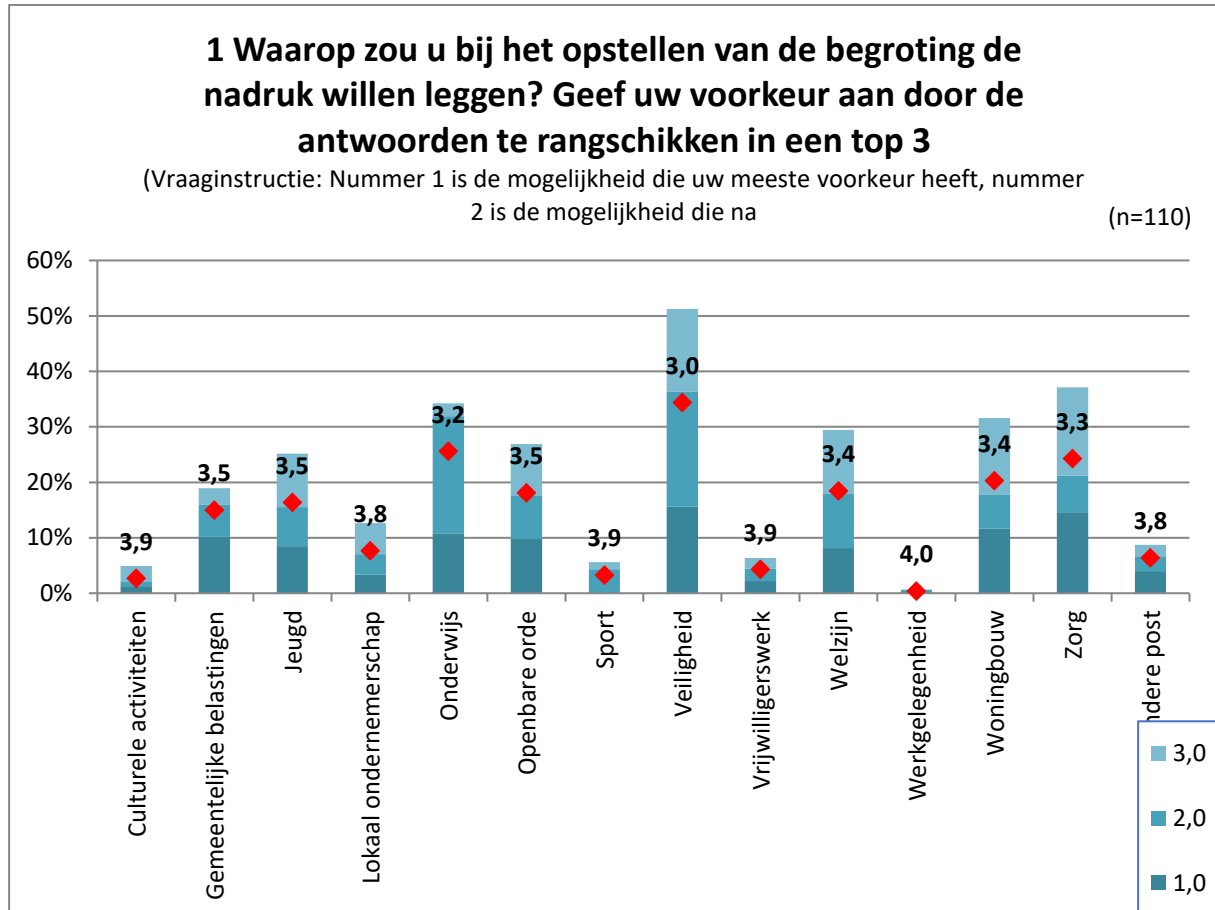
Op vraag "9 Vindt u dat de begroting een goed beeld geeft van de financiële toekomst van Son en Breugel?" antwoordt 41% van de respondenten: "Weet niet".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipMooiSonenBreugel, waarbij 124 deelnemers zijn geraadpleegd.

Resultaten

Begroting

In de gemeentelijke begroting worden de plannen voor de komende jaren (financieel) op een rijtje gezet. Uitgaande van onze gemeente:



Bij vraag "1 Waarop zou u bij het opstellen van de begroting de nadruk willen leggen? Geef uw voorkeur aan door de antwoorden te rangschikken in een top 3" wordt "Veiligheid" het vaakst op de eerste plaats gezet (16%).

Dit is ook gemiddeld het hoogst scorende item (3,0).

Andere post, namelijk:

- Aanpak dorpscentrum
- Centrum aanpakken.
- Duurzaamheid en milieu
- Groenbeheer
- Infrastructuur, waarom staat die er niet tussen?
- Klimaat en duurzaamheid
- Leefbaarheid
- Milieu
- Milieu en duurzaamheid
- Openbare ruimte en verkeer
- Sociaal domein

- Verduurzaming
- Verkeersveiligheid

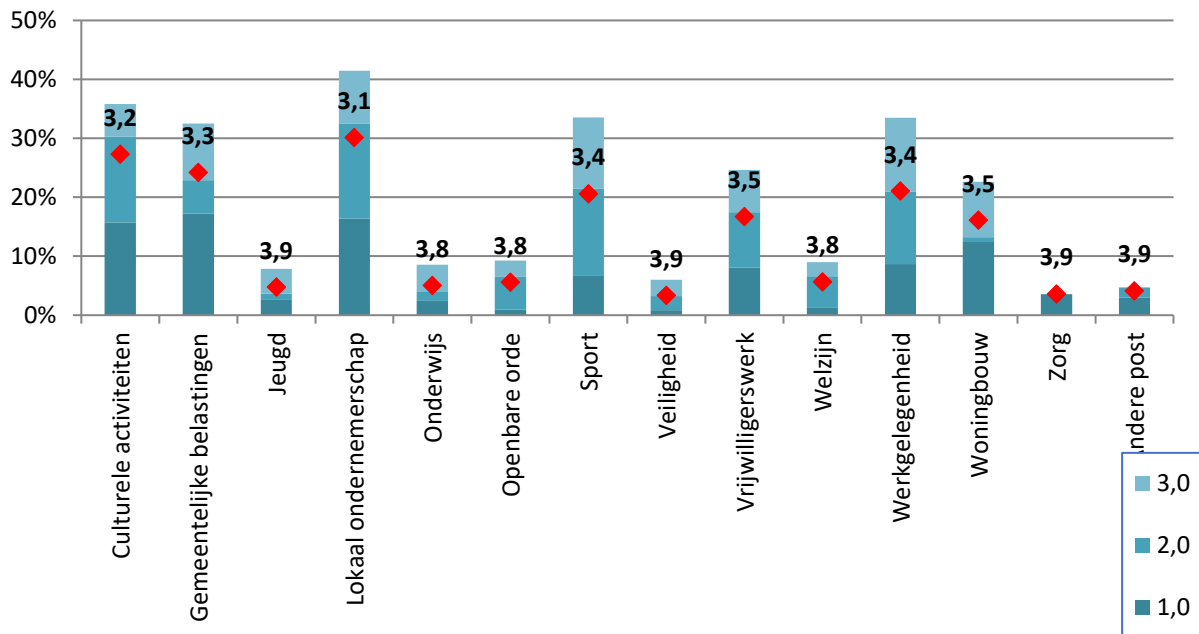
Toelichting

- Bijzonder dat verduurzaming ontbreekt in lijstje; zegt genoeg over de urgentie en aandacht dat dit onderwerp nodig heeft. Als welvarende en innovatieve gemeente moet Son & Breugel hier toch juist op vooruit kunnen lopen? Geen afwachtende houding t.o.v. de overheid, maar zelf actie ondernemen en initiatieven lanceren.
- Ik zou graag meer aandacht zien voor verkeersveiligheid, handhaving (bijvoorbeeld mbt te hard rijden binnen de bebouwde kom) en het inzetten op een autoluw centrum

2 Waarop zou u bij het opstellen van de begroting niet de nadruk willen leggen? Geef uw voorkeur aan door de antwoorden te rangschikken in een top 3

(Vraaginstructie: Nummer 1 is de mogelijkheid die uw meeste voorkeur heeft, nummer 2 is de mogelijkheid d

(n=88)



Bij vraag "2 Waarop zou u bij het opstellen van de begroting niet de nadruk willen leggen? Geef uw voorkeur aan door de antwoorden te rangschikken in een top 3" wordt "Gemeentelijke belastingen" het vaakst op de eerste plaats gezet (17%).

"Lokaal ondernemerschap" scoort echter gemiddeld het hoogst (3,1).

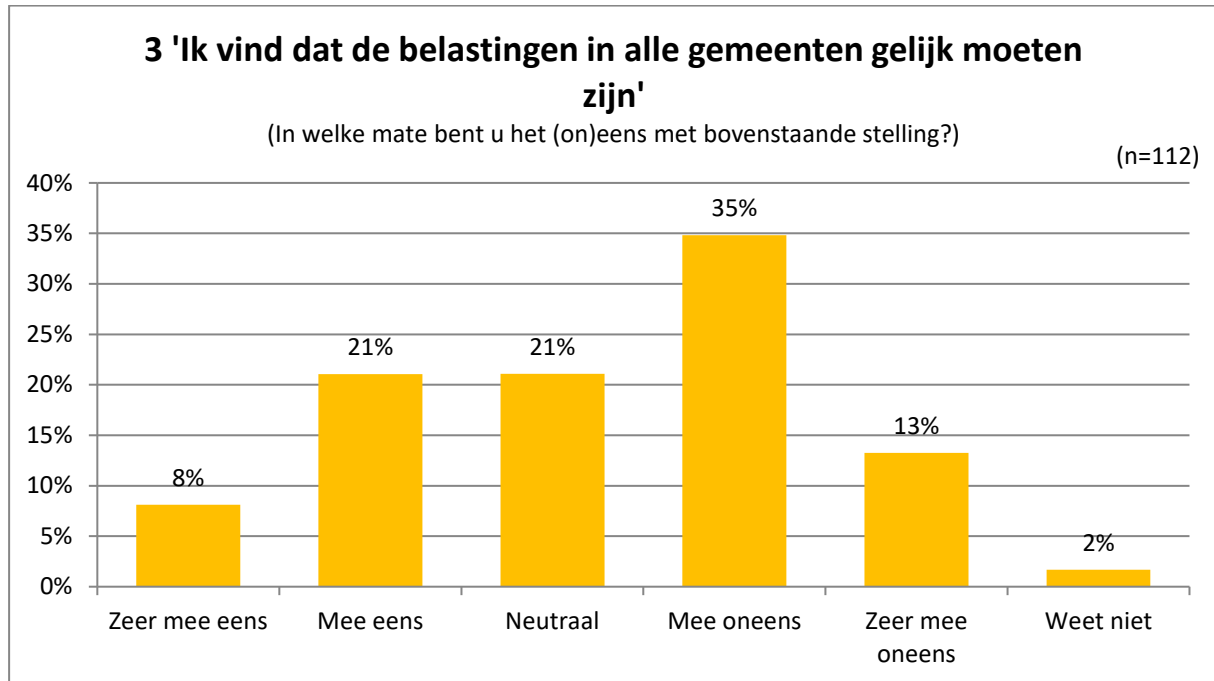
Andere post, namelijk:

- De sloot in de Gentiaan (2x)
- Dure externe onderzoeken
- Kerk
- Mfa

Toelichting

- Het dorp lijkt steeds voller gebouwd te worden. Ik vraag me af of er echt met visie gebouwd wordt. Kunnen we de stroom nieuwe bewoners in ons dorp goed aan? Zijn er genoeg faciliteiten? Kunnen we de extra verkeersstromen aan? Son is een kleinschalig dorp. Ik zou graag zien dat dat behouden blijft. Is daar aandacht voor en is er een visie op hoeveel woningbouw Son aankan?

Iedere gemeente heeft de mogelijkheid om een aantal belastingen zelf in te vullen. Daardoor kunnen er verschillen zijn tussen de gemeentes. Een manier om het verschil weg te werken, is het gelijk trekken van de te heffen belastingen bij alle gemeentes. In dat geval betaalt iedere inwoner ongeacht waar hij of zij ook woont dezelfde belastingen.

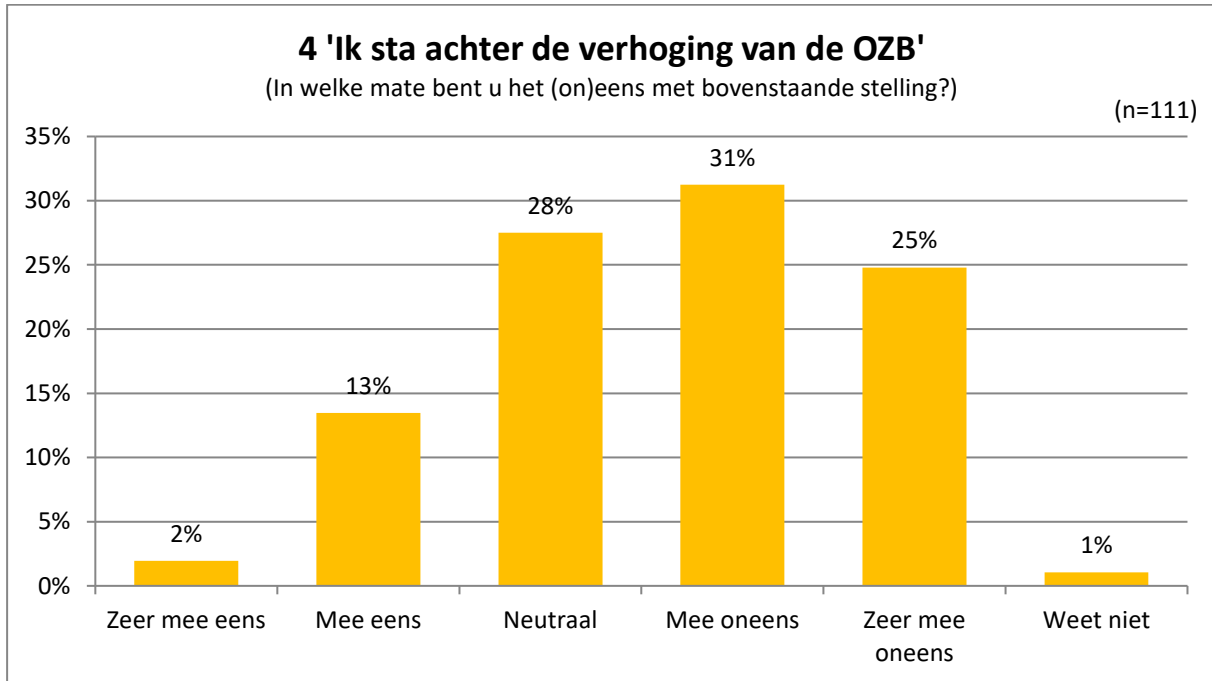


Op stelling 3 'Ik vind dat de belastingen in alle gemeenten gelijk moeten zijn' antwoordt in totaal 29% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 48% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Neutraal**
 - Ik vraag me af of het haalbaar is om de gemeentebelastingen overal gelijk te trekken. (Onderhouds)kosten zijn per dorp of stad verschillend. Zo heeft Son en Breugel gelukkig een overvloed aan groen en dat vraagt onderhoud. Ik vind het als inwoner niet erg om daar aan mee te betalen, ook als daardoor de gemeentebelastingen hoger uitvallen dan elders. Het allerbelangrijkst vind ik dat er zorgvuldig en transparant wordt omgesprongen met belastinggeld.
- Mee oneens**
 - Gemeente moet dan eerst maar eens zorgen dat we gelijkwaardig kunnen wonen en dat de voorzieningen gelijk zijn. Voorbeeld is dat na renovatie van de trottoirs zeker 30% niets aan gedaan is wat gevaarlijke situaties oplevert.
- Zeer mee oneens**
 - Als de gemeente extra activiteiten wil ontwikkelen hebben ze daar meer geld voor nodig ivm gemeentes die weinig ondernemen. Iedere gemeente moet bepalen hoeveel ze willen besteden en waaraan. Dat bepaald dus ook de hoogte van de gemeente belasting
 - De ene gemeente is veel schoner en word beter onderhouden dan de ander. Kijk het verschil van de straten en plantsoenen is bij sint oedenrode en son eens. In son scheve stoepen en geheel rolstoel onvriendelijk.

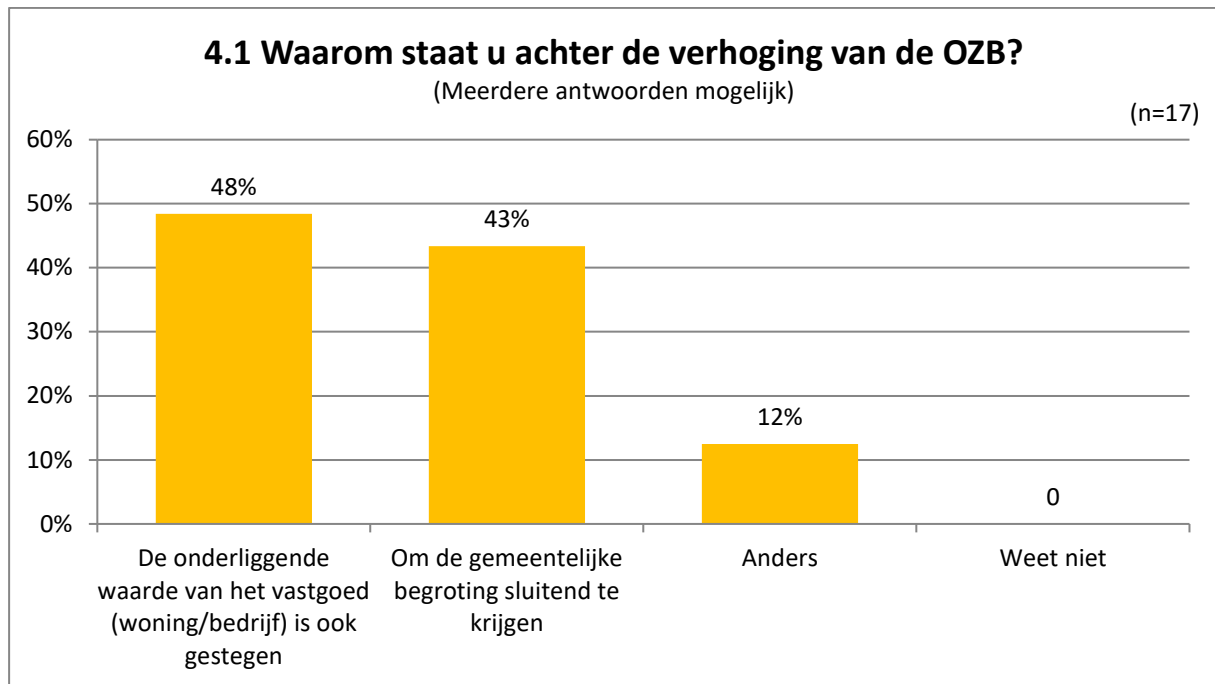
Er zijn verschillende manieren om belastingen te heffen. Te beginnen met de onroerendezaakbelasting (OZB). Dit is de belasting die je betaald over je woning, bedrijfspand of (onbebouwde) grond. De verhoging van de OZB is eerder door de gemeente aangekondigd. Dit om de financiële problemen op te lossen. De gemeente gaat de OZB voor woningbezitters en -gebruikers (2% verhoging), niet-woninggebruikers (3% verhoging) en niet-woningeigenaren (8% verhoging) verhogen.



Op stelling 4 'Ik sta achter de verhoging van de OZB' antwoordt in totaal 15% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 56% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee oneens".

Toelichting

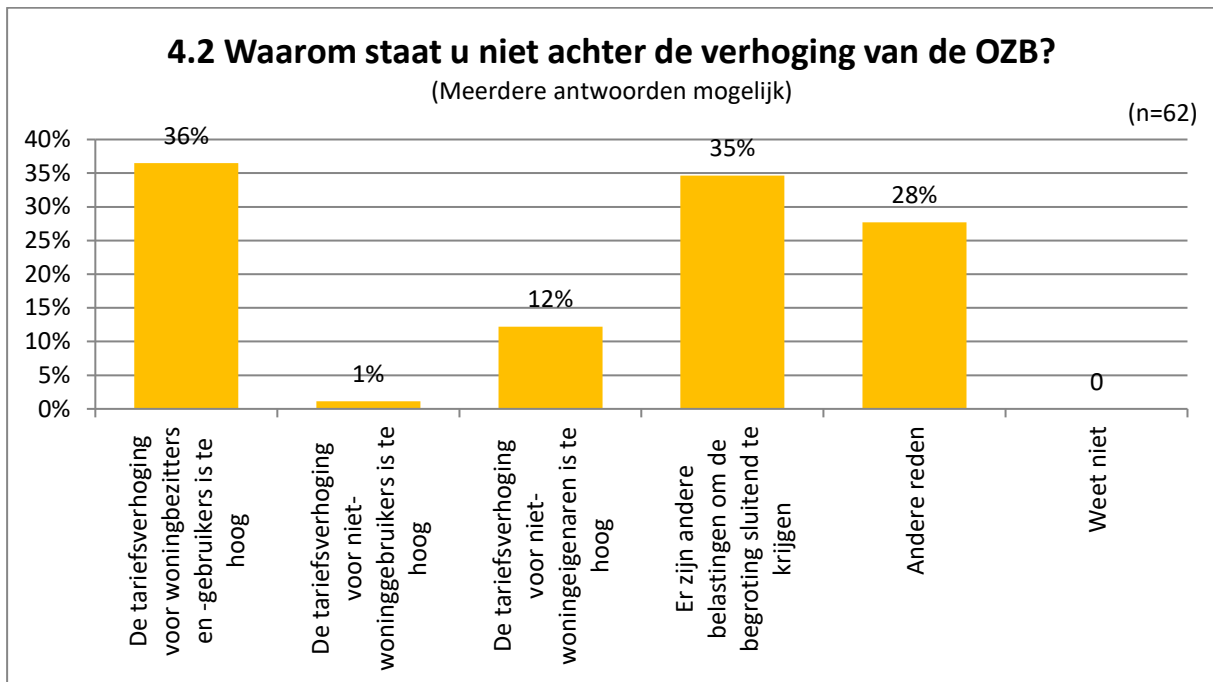
- Mee eens**
- Ik ben het niet mee eens dat belastingen worden verhoogd, maar ALS het dan toch moet, dan maar de OZB
- Mee oneens**
- Als inwoner zou ik graag meer inzicht krijgen in de financiële problemen. Waarom is er meer geld nodig? Ik zou daar graag inzicht in krijgen voordat de gemeente de bedragen verhoogt.
 - Er is makkelijk te snijden in andere onnodige uitgaven en luxes
 - Het te kort moet door de burgers opgehoest worden. Als er beter opgelet cq gecontroleerd wordt op uitgaves dan kan er geen te kort ontstaan.
 - Niet iedereen bezit een eigen woning, ik vind dat iedere bewoner dan mee mag delen in de onkosten! En niet alleen woning bezitters.
 - Zodra er een miljoen besteed wordt voor de aanpak van een sloot, wordt er belastinggeld op een verkeerde manier besteed. In dat geval kan de gemeente de belastingen niet gaan verhogen om een tekort weg te werken.
- Zeer mee oneens**
- Ze verspillen zelf miljoenen met teveel wethouders en flauwe kul. Kijk maar eens wat in son een gemeenschaps huis of kerk wel kost door falen van de gemeente.



Op vraag "4.1 Waarom staat u achter de verhoging van de OZB?" antwoordt 48% van de respondenten: "De onderliggende waarde van het vastgoed (woning/bedrijf) is ook gestegen".

Anders, namelijk:

- Ik ben het niet mee eens dat belastingen worden verhoogd, maar ALS het dan toch moet, dan maar de OZB
- Je betaalt dan naar vermogen
- Veel activiteiten kosten nu eenmaal meer geld



Op vraag "4.1 Waarom staat u niet achter de verhoging van de OZB?" antwoordt 36% van de respondenten: "De tariefsverhoging voor woningbezitters en -gebruikers is te hoog". 35% van de respondenten antwoordt met: "Er zijn andere belastingen om de begroting sluitend te krijgen".

Andere reden, namelijk:

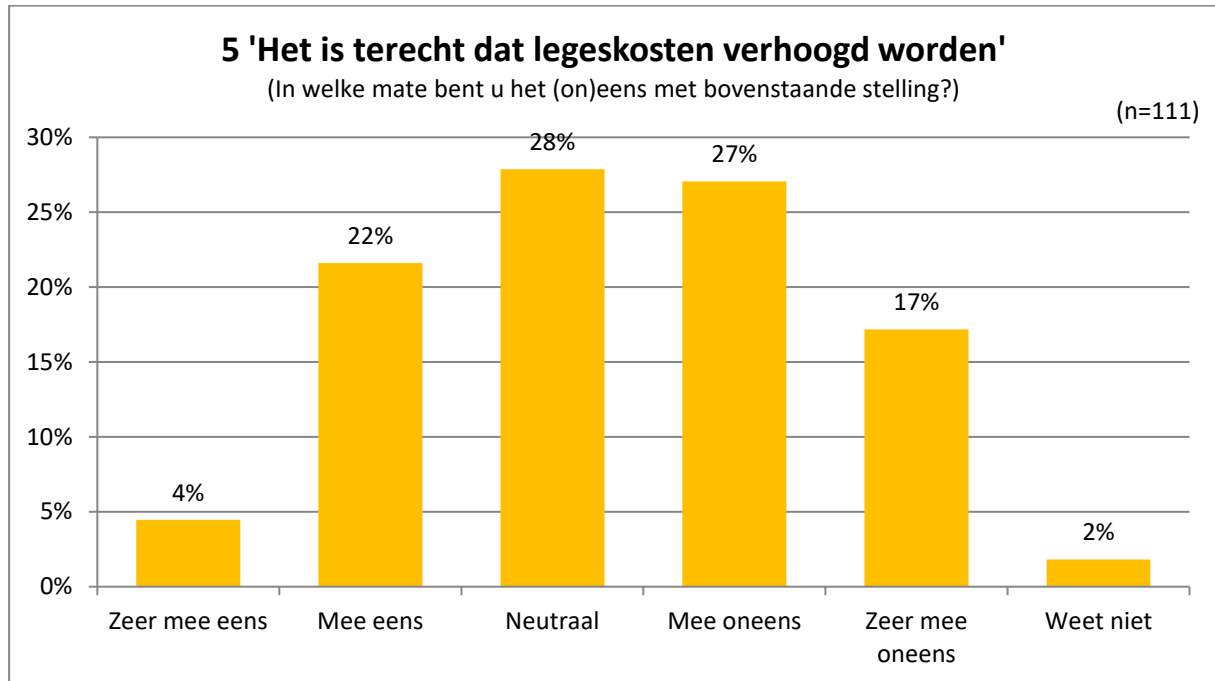
- Als men beter nadenkt voordat het geld over de balk wordt gesmeten, is belastingverhoging NIET nodig. Denk aan MFA, en opknappen van de stinkloop
- Beter financieel beleid voeren zodat er geen miljoen tekort is! De sloot van een 1 miljoen uitstellen totdat er weer geld is dan zijn leges verhogingen en ozb verhoging niet nodig
- Beter in eigen kosten snijden
- Burgers minder belasting, grote bedrijven en overlast en milieuschade veroorzakende bedrijven meer belasting. En gemeente moet minder geld verspillen aan langlopende zaken zoals bv kerk
- De begroting zou anders in moeten worden gedeeld om zo het sluitend te maken
- De verhoging wordt gezien als bezuinigen omdat er een financieel tekort is. Bezuinig op andere uitgaven !!
- De zogenaamde bestuurders moeten eens handelen zoals ieder ander zou doen en zorgvuldig met andermans geld omgaan ipv maar uitgeven aan onderzoek bureaus en niet gaan vwrkwisten
- Je kan ook minder uitgeven
- Je kunt ook kosten verlagen
- Je moet niet de belasting verhogen maar onnodige uitgaven schrappen.
- Laten we vooral naar zaken waar we op kunnen besparen en naar zaken die efficiënter kunnen!
- Sloot in de Gentiaan laten voor wat t is en verstandigere keuzes maken in de begroting in plaats van het op de inwoners af te rekenen
- Wanneer ik te veel uitgeef kan ik het ook niet bij mijn baas gaan halen. Ik vind het niet vanzelfsprekend dat hard overschrijden van begroting zomaar van burgers gepakt wordt alsof het de normaalste zaak van de wereld is !
- We krijgen er niet meer voor terug.

- Wellicht is een beter gemeentelijk beleid toe te passen
- Zie boven
- Zie boven, verkeerde besteding van belastinggeld
- Zie toelichting hierboven. Graag uitleggen waarom er financiële problemen zijn en waar die door zijn ontstaan.

Toelichting

- Gemeente personeel in krimpen. Binnen dienst.

Behalve de OZB verhoogt de gemeente ook de legeskosten. Dit zijn de kosten die u betaalt aan de gemeente voor het aanvragen van bijvoorbeeld een vergunning. Het verhogen van deze kosten worden verklaard, omdat het handhaven en controleren door de gemeente bekostigd dient te worden.

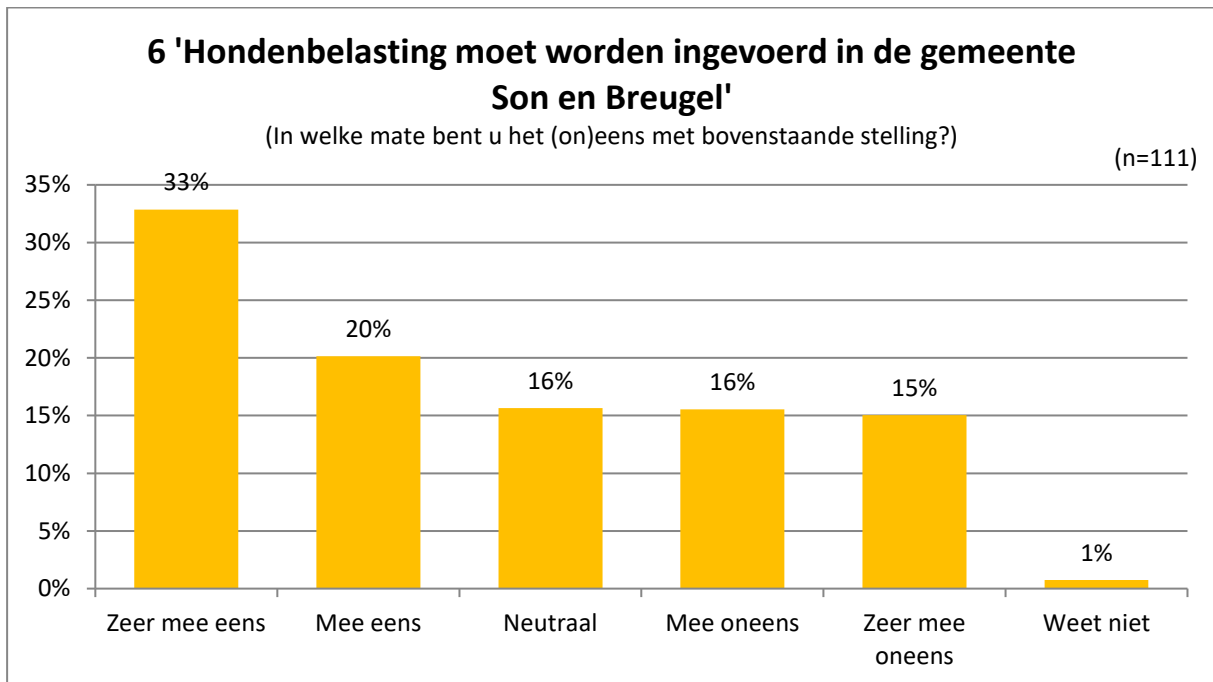


Op stelling 5 'Het is terecht dat legeskosten verhoogd worden' antwoordt in totaal 26% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 44% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Mee eens
- Ik vraag me wel af of de digitalisering niet juist had moeten leiden tot minder kosten.
- Zeer mee oneens
- Handhaven en controleren wordt nauwelijks door de gemeente gedaan. In vergelijking met omliggende gemeentes is Son en Breugel erg laks in handhaving en controles bij evenementen, wat gevaarlijke situaties oplevert
 - In het verleden een vergunning tot wijziging bestemmingsplan aangevraagd, 1,5 uur koffie gedronken om te horen wat ik wil dat ik dat niet mag? Moest ik 1500 euro betalen, echt belachelijk
 - Leges zijn al hoog en gebruik computer had er toch toe moeten leiden dat deze zaken minder energie en tijd kosten en dus minder geld hoeven te kosten.

In plaats van het verhogen van belastingen, kunnen ook andere belastingen worden geheven. Zo wordt in de gemeente Son en Breugel geen hondenbelasting en toeristenbelasting geheven.

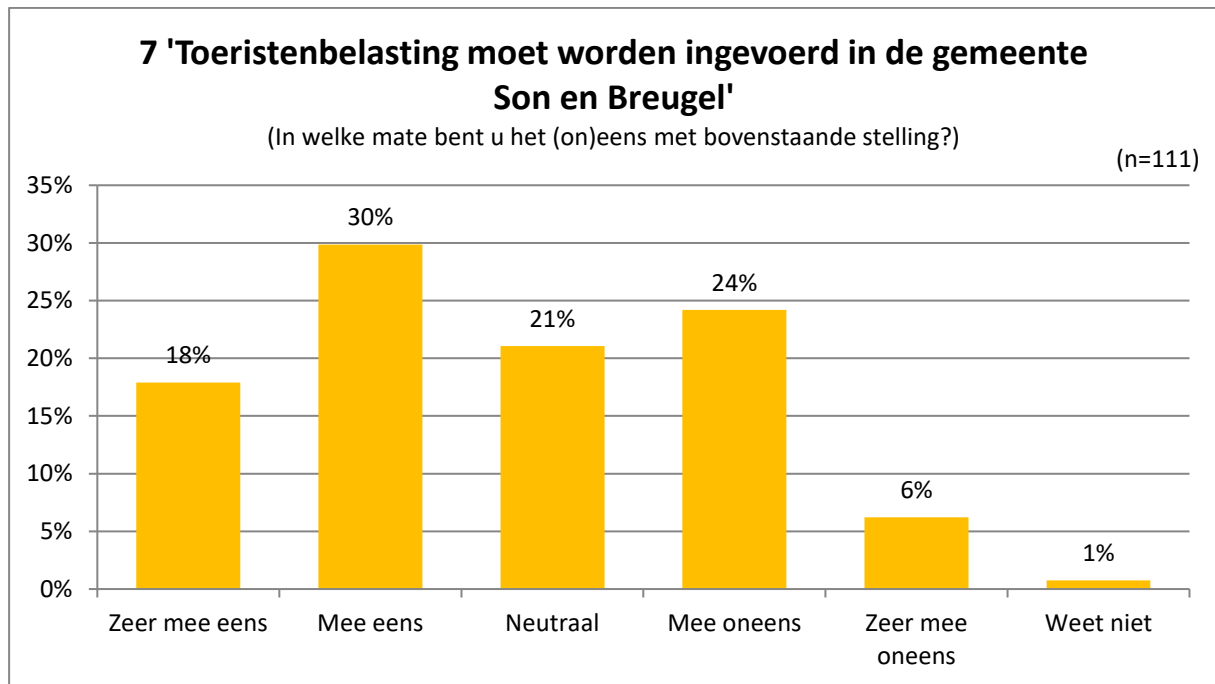


Op stelling 6 'Hondenbelasting moet worden ingevoerd in de gemeente Son en Breugel' antwoordt in totaal 53% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 31% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- | | |
|-----------------|---|
| Zeer mee eens | <ul style="list-style-type: none"> • Belasting op alle huisdieren die buiten hun behoefte doen dus ook voor katten • De vervuiler betaalt. • Maar dan ook kattenbelasting anders ben ik er niet mee eens • Vieze honden. Waarom niet betalen voor hun overlast? |
| Mee eens | <ul style="list-style-type: none"> • Als er ook kattenbelasting geheven gaat worden. Die lopen overal los en veroorzaken meer overlast. (gemiauw bij krols en ivm bacteriën in hun uitwerpselen) • En extra hondenpoep opruimers of afval bakken • Maar alleen met faciliteiten voor honden zoals een losloop gebied op de geluidswal in soniuspark |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Alleen voor dat deel wat hondenpoep opruimen de gemeente kost. Eigenlijk een beetje zinloos dus • Als er hondenbelasting komt dan ook kattenbelasting. Je hebt meer kast van katten dan honden • Maar dan ook kattenbelasting |
| Zeer mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> • Er zijn geen voorzieningen voor honden in SenB dus waarom belasting? Dat is burger pesten omdat de gemeente zijn zaakjes niet op orde heeft. |

- Gemeente dient dan eerst te zorgen voor voorzieningen in het dorp tbv honden. Nu worden hondenbezitters het dorp uitgejaagd en mogen ze in beschermde natuurgebieden hun hond los laten lopen en laten schijten. Belachelijk
- Ik ruim de poep altijd op!! Ik heb hier in de achtertuin 15 kattendrollen na vakantie (geen hond aanwezig En doet geen behoefte om onze tuin, mag niet!) Mogen ruimen uit het gras (Is ook met de katbezitter besproken)!! Ook onze voor en zijruit liggen met regelmaat katten drollen. Als ik hondenbelasting zou moeten betalen, stop ik met ruimen.
- Ik zou eerder denken aan zoets als huisdierenbelasting, aangezien er ook katten, paarden e.a. huisdieren worden gehouden die ontlasting achterlaten in de openbare ruimte en tuinen
- Waarom hondenbelasting betalen? Ik ruim zelf mijn poep op, en niemand heeft last van mijn hond
- Waarom hondenbelasting en geen katten belasting. of andere huisdieren belasting..
Wat doet de gemeente voor honden, zodat het de gemeente geld kost?/ en de bezitter geld ervoor moet betalen?



Op stelling 7 'Toeristenbelasting moet worden ingevoerd in de gemeente Son en Breugel' antwoordt in totaal 48% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 30% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Mee eens
 - Iedere euro is er 1! En die euro hoeft dan niet door de inwoners opgehoest te worden.

- Neutraal
 - Er zijn vrijwel geen toeristen
 - Is dit niet vanzelfsprekend bij het hotel bijv, zo nee mag deze ingevoerd Witsen vind ik. Betaal dat nl overal elders ook

- Mee oneens
 - SenB is niet bepaald een trekpleister.

- Zeer mee oneens
 - Gemeente doet zelf helemaal niets om het toerisme in het dorp te bevorderen. Eerst daden, dan belasting heffen. Niet andersom
 - Toerisme is er maar heel weinig in deze gemeente...
 - Toeristen...waar???

Tips

8 Heeft u nog tips voor de gemeente Son en Breugel rondom eventuele belastingverhoging en bezuinigingen? (n=110)

Tip (40%):

- Beter met geld leren omgaan.
- Bezuinig op onzinnige uitgaven of geef alleen geld uit aan mfa, Breugel bruist en idiote verkeerspaaltjes en opknappen van een sloot als er daadwerkelijk geld voor is.
- Bezuinigen nu en zorgen dat je geen miljoen tekort hebt!
- Bezuinigingen door geen zinloze lichtblonde op de zebra's te plassen,
- Burgers via computer zelf meer gegevens aan laten leveren die nodig zijn voor formele papieren; minder regels, burgers zelf mee laten helpen bij groenonderhoud bij huis, waar mogelijk gebruik maken van expertise burgers i.p.v. dure onderzoeksbureaus inschakelen
- Communicatiebeleid
- Denk eens helder na en vergooi geen geld aan levensgevaarlijke wegversieringen!
- Efficiënter werken door gemeente zelf
- Geen geld over de balk gooien
- Geen straatjuwelen, geen miljoenen post voor de sloot in de Gentiaan
- Geen verhogingen invoeren maar bezuinigen op hun eigen kosten. Verhuren van ruimte nieuwbouw gemeentehuis zou al veel geld opleveren. Nu kost dat gebouw alleen maar heel veel geld
- Gemeentelijke leveranciers stevig onder de loep nemen
- Gewoon minder uitgeven. Doet de burger ook als er een tekort is.
- Haal meer OZB op op Ekkersrijt
- Het plan mbt de sloot heroverwegen.
- Indien van toepassing belasting heffen op gebruik ipv op bezit
- Intern in gemeente bezuinigen, van 4 -> 2 wethouders bijv.
- Ja zet er meedenkend personeel en raadsleden neer. Geen geld verspillers
- Kijken naar het inkomen hoe meer je verdiend hoe meer belasting betalen
- Korte lijnen en minder bureaucratie
- Laat de oren niet hangen naar populistten
- Leningen herfinancieren. Overschot van oa de openbare LED verlichting inzetten als reserve voor tegenvallers in de toekomst
- Maak duidelijk waarvoor de verhoging bedoeld is
- Meer belasting op bedrijfspanden buiten de kern.
- Minder externe bureaus in huren
- Minder geld uitgeven aan extraatjes zoals vlaaien op burendag en ijsfeest voor aseilzoekers.
- Minder geld voor onderzoeken
- Minder onderzoeken en meer uitvoeren
- Minder vergaderen, commissies, onderzoeken enz. die stuk voor stuk geld kosten. Beslissen vanuit burgerbelang ipv partijstokpaardjes en dan aan de slag. Het lijkt er bij sommige onderwerpen op dat er altijd maar gepolderd moet worden in Son en Breugel. Daar gaat veel geld verloren.
- Moet het gemeentehuis zo nodig voor zoveel geld verboud worden. Dat kon duidelijk minder en was niet zó noodzakelijk
- Naast hondenbelasting ook belasting op katten (alhoewel moeilijker controleerbaar, zorgen ze tevens voor overlast)

- Niet zo snel een extern onderzoek starten ivm de kosten. Het bestaande netwerk meer gebruiken, dit scheelt in de kosten.
- Om de begroting sluitend te maken wordt bijna altijd gekozen om bealstingen te verhogen en nooit wordt er bezuinigd of keuzes gemaakt om iets minder of niet meer te doen. De politiek moet leren om keuzes te maken en niet alles te willen.
- Slootje onderhouden voor 1 miljoen euro is echt belachelijk
- Snelheidcontrole en daarvoor beboeten, er wordt veel te hard gereden op plekken waar duidelijk 30 staat aangegeven, en dan heb ik het over meer dan 10 km te hard
- Stop geldverkwisting met derden partijen, bijvoorbeeld kerkdossier en overige bouwadviseurs
- Stoppen met geld in de kerk te stoppen
- Van 4 naar 3 wethouders
- Vernieling, hard rijden en zwerfafval zwaar aanpakken,
- Voldoende ondergrondse vuilcontainers plaatsen in de wijken.
- Wanneer ik een jaar teveel uitgeef, gaat mijn baas dat niet compenseren. Waarom de burger wel wanneer u uw werk niet goed doet ??? Ervaar dat als onrecht
- Wat beter beleid voeren, meer inzet door het college
- Wees helder en transparant over de financiële balans
- Zelf eerst de hand in eigen boezem steken alsvorens de burger weer op te zadelen met belasting verhogingen
- Zie opmerking bij 4.1. Door doelmatiger te werken op alle fronten kan er nog veel bezuinigd worden. Maar meestal is dat helemaal vreemd voor de ambtenarij. Ga de gemeente eens besturen alsof het een bedrijf met een sociale inslag is. Dat zou al veel helpen.
- Zorg dat je zaken op orde hebt en begin dan aan iets nieuws
- Zorg dat je zaken op orde is en dat je geen dure externe boro's moet inhuren. Daar gaat veel geld aan verloren. Kun je beter in eigen beheer doen!!

Ik heb geen tips (44%)

Weet niet (15%)

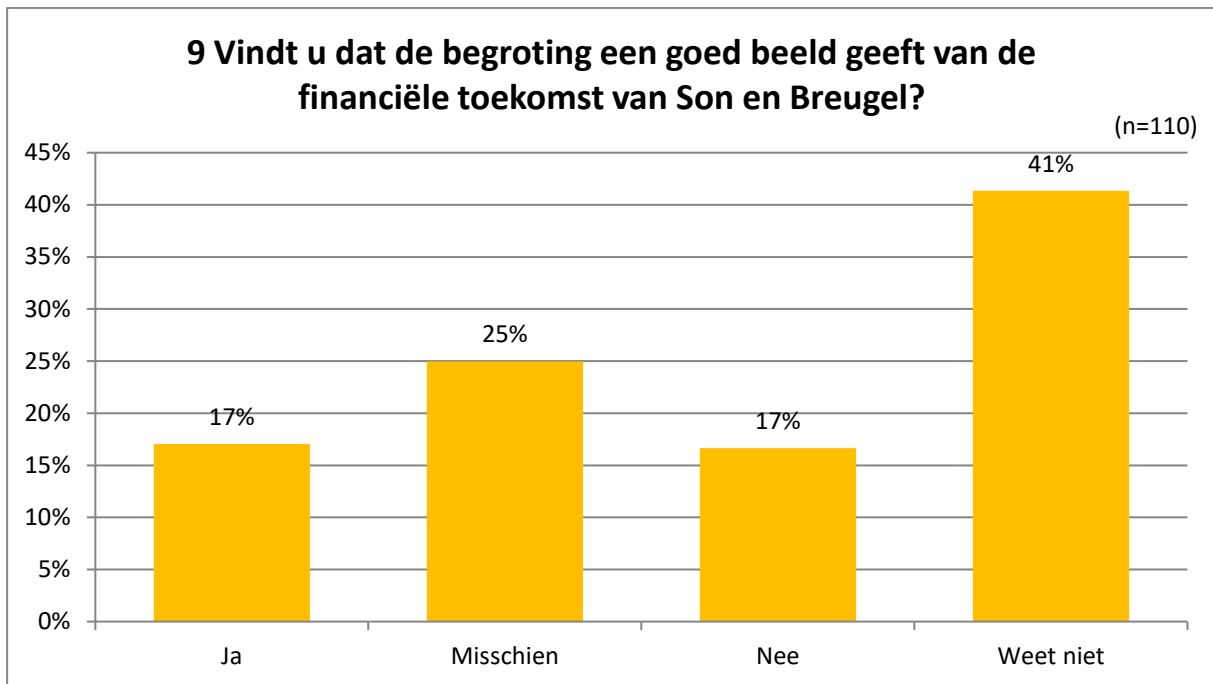
Toelichting

- Tip:
- Als burgers zelf op een door hun gewenst tijdstip hun oud-papier, PMD en restafval kunnen wegbrengen (ipv laten ophalen), dan scheelt dit de gemeente heel veel capaciteit, tijd en geld. Tevens is het hygiënischer in de zomer (nu: veel stankoverlast van restafval). Dank
 - Bij dergelijke 'pijnlijke' maatregelen: communiceer helder en op voorhand. Zorg dat je bovendien 100% transparant bent over waar het geld naartoe gaat en welke kosten er tegenover staan. Waarom is een belastingverhoging noodzakelijk? Enkel het argument 'de kosten stijgen' is te beperkt en levert onbegrip op.
 - Er wordt veel geld uitgetrokken om zaken te onderzoeken; ook veel zaken die men met eigen waarneming en ervaring al heeft.
 - Goede communicatie naar bewoners toe waarom verhoging noodzakelijk is !! nu gaat het praatje dat het voor de "kerk" is.
Na jaren geen of geringe verhoging mag het best.. Het is niet zo maar van zelfsprekend dat je trots moet zijn ,omdat er geen verhoging geweest is. Want dan heb je minder kunnen besteden aan goede zaken

- Het inkoopbeleid van de gemeente onder de loep nemen en waar mogelijk aanscherpen. Inkoopovereenkomsten herzien om kosten te besparen. Voorbeeld; dagelijks zie ik de stratenmakers in de Sonniuswijk werken. De inefficiëntie en het lage tempo waarmee zaken worden gerealiseerd doet vermoeden dat bedrijven als KWS er baat bij hebben dat werkzaamheden veel tijd beslag nemen. Dat baart mij zorgen in relatie tot de inkoop van die activiteiten.
- Ja, wat ik eerder al aangaf in mijn toelichting. Zorg voor een helder verhaal bij de belastingen die jullie heffen. Waardoor ontstaan tekorten? Hadden die voorkomen kunnen worden? Etc.

Weet
niet

- Er is te veel in de Pieter banden kerk gestoken! En in straat juwelen, uitkopen van klagende mensen allemaal weg gegooid geld!



Op vraag "9 Vindt u dat de begroting een goed beeld geeft van de financiële toekomst van Son en Breugel?" antwoordt 41% van de respondenten: "Weet niet".

Toelichting

- Misschien**
- Het is een raming he..heel onzeker altijd. afhankelijk van veel zaken ,die buiten de gemeente bepaald worden.. wel noodzakelijk als een soort leidraad.
- Nee**
- Enkel de begroting niet. Graag inzichtelijk maken waar het geld naartoe gaat en wat de verwachte resultaten zijn. Wat levert het ons op? Welke doelen (moeten) worden er behaald? Transparantie is de sleutel.
 - Het blijft allemaal een beetje korte termijn politiek en actie; de toekomst van de MFA en hoe dat te betalen; de woonvoorzieningen (oa voor jeugd en jongeren met een rugzakje) is niet goed geduid.
 - Het is veel te lang en moeilijk te begrijpen.
 - Hoop dat het beter zal gaan!
 - Politiek, en dus ook gemeentelijke politiek is per definitie kortzichtig, wil scoren op de korte termijn, en ontbeert een lange termijnvisie
 - Zegt helemaal niets over de toekomst

1. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipMooiSonenBreugel
Onderwerpen	:	Begroting
	:	Tips
Enquêteperiode	:	13 november 2019 tot 24 november 2019
Aantal respondenten	:	124
Foutmarge	:	8,8% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	12
Rapportagedatum	:	26 november 2019

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 8,8\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

Op 14 november is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.

Op 21 november is een herinneringsmail gestuurd.

Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipMooiSonenBreugel

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoor je: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

De MooiSonenBreugelKrant en Toponderzoek willen de betrokkenheid van de inwoners van Son en Breugel vergroten. Via het panel TipMooiSonenBreugel.nl kunnen alle inwoners van Son en Breugel hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

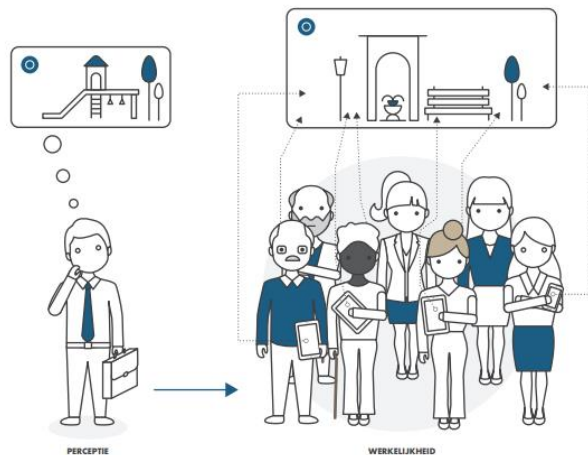
Op www.TipMooiSonenBreugel.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

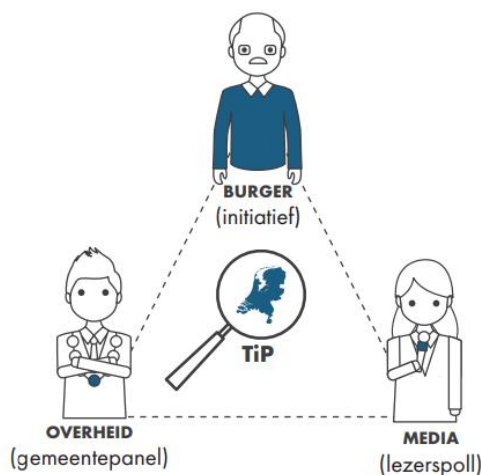
TipMooiSonenBreugel.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor raadplegingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipMooiSonenBreugel maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Centrum Son en Breugel', 'Duurzaamheid' en 'Gemeenteraadsverkiezingen'.



Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.